



**ESTUDIO INVESTIGACIÓN DE CASOS DE
MENORES EN ACOGIMIENTO CON FAMILIA
EXTENSA, PARA LA PREVENCIÓN Y DETECCIÓN
DE SITUACIONES DE RIESGO. MAYO 2007.**

**ESTUDIO SUBVENCIONADO POR LA DELEGACION PROVINCIAL DE GRANADA DE LA
CONSEJERÍA PARA LA IGUALDAD Y BIENESTAR SOCIAL DE LA JUNTA DE
ANDALUCÍA. AÑO 2005.**

Autora: M^a Pilar Jiménez González.

Equipo que ha participado en el Estudio Investigación:

Evaluación:

Pilar Jiménez Robles.

Esteban Aguilar Julia.

Ana Torrado Benito.

Análisis Factores de Riesgo a Nivel individual:

Concepción Cuellar Hurtado.

INDICE

1.- OBJETIVO.....	1
2.- INTRODUCCION.....	1
3.- FASES DEL ESTUDIO.....	4
4.- METODOLOGIA.....	6
5.- RESULTADOS	
A. ANALISIS DESCRIPTIVO.....	11
B. ANALISIS INFERENCIAL.....	59
C. ANALISIS INDIVIDUAL DE LOS FACTORES DE RIESGO.....	65
6.- CONCLUSIONES.....	68
BIBLIOGRAFIA.....	74

ESTUDIO-INVESTIGACIÓN DE CASOS DE FAMILIAS EXTENSAS ACOGEDORAS EN LA PROVINCIA DE GRANADA, PARA LA PREVENCIÓN Y DETECCIÓN DE SITUACIONES DE RIESGO

1.-OBJETIVO DEL ESTUDIO

Se pretende conocer y analizar la realidad del recurso del *Acogimiento en Familia Extensa* como solución prioritaria, para los menores en situación de riesgo y desamparo residentes en la provincia de Granada.

2.-INTRODUCCIÓN

La investigación existente en materia de protección de menores es relativamente escasa. La mayoría de los estudios se centran en el maltrato infantil en el sentido más amplio, o en aquellas formas de maltrato más evidentes de cara a la detección: como es el maltrato físico o abuso sexual; pero no hay mucha información sobre que actuaciones por parte de los cuidadores, ante las necesidades físicas, psíquicas, sociales o intelectuales, ponen en situación de riesgo a un menor.

Entre los modelos más destacables que han intentado dar una explicación acerca de las situaciones de riesgo en las que puede estar viviendo un menor, se encuentran: *el modelo sociológico*, que considera que este riesgo es consecuencia de situaciones de carencia económica o de situaciones de aislamiento social (Wolock y Horowitz, 1984); *el modelo cognitivo*, que lo entiende como una situación de desprotección que se produce como consecuencia de distorsiones cognitivas, expectativas y percepciones inadecuadas de los cuidadores en relación de los menores a su cargo (Larrance y Twentyman, 1983); *el modelo psiquiátrico*, que considera que estas formas de maltrato infantil son consecuencia de la existencia psicopatología parental (Polansky, 1985 Factor y Wolfe, 1990); *el modelo del procesamiento de la información*, que plantea la existencia de un estilo peculiar de procesamiento en las familias con menores que puedan estar viviendo una situación de riesgo (Cristteden, 1993); y por último, *el modelo del afrontamiento*

al estrés que hace referencia a la forma de evaluar y percibir las situaciones y/o sucesos vitales que pueden generar tensión por parte de estas familias (Hillson y Kuiper, 1994)

Este estudio, sobre todo, se ha apoyado en el último modelo reseñado en el párrafo anterior, en el del *afrontamiento al estrés* de MacCubin; dicho modelo describe el rol complejo y significativo que las familias desempeñan en la amortiguación del impacto de eventos vitales estresantes que ocurren en su seno; y en la importancia que tiene que se les facilite la adaptación a una situación de crisis, ofreciéndoles diferentes apoyos para que las afronten.

Por tanto la investigación sobre las transiciones familiares como estresores sirve para subrayar la importancia de implementar programas que apoyen a las familias acogedoras extensas, para la potenciación de sus capacidades para que puedan afrontar el cambio y posibles crisis que se les planteen a la hora de acoger a un menor familiar.

Para detectar los diferentes factores de riesgo (estresantes), que están presentes en las familias acogedoras extensas, dependientes en la actualidad de la Delegación provincial de Granada, se ha llevado a cabo una evaluación exhaustiva de los menores en esta modalidad de acogimiento y de sus núcleos acogedores.

Dicha evaluación ha proporcionado información de cómo están evolucionando estos niños/as en sus entornos familiares extensos, y ha permitido detectar los factores de riesgo presentes en estos núcleos (se han elaborado fichas individuales de cada expediente donde se han señalado los riesgos detectados).

Factores de riesgo que habrá que compensar para proporcionar al menor y a la familia acogedora, sistemas saludables de interacción que garanticen un buen desarrollo de los menores (en cada uno de los casos evaluados, se recomiendan posibles intervenciones).

Después de hacer este estudio de casos; se ha hecho un análisis estadístico descriptivo de los datos generales, para tener un conocimiento de cómo está este colectivo en la provincia de Granada.

También y en la medida que lo han permitido los datos, se han hecho inferencias estadísticas, buscando relaciones y factores que pueden ayudar a detectar futura familias acogedoras vulnerables (esta información va a servir para tener más claros los criterios de valoración de las familias acogedoras extensas), y para poder adoptar medidas que eviten el inicio de disfunciones en Acogimientos en curso en familias extensas.

Como objetivo general del estudio se pretende identificar el impacto de determinados variables individuales, sociales y relacionales en el desarrollo de los menores acogidos por sus familias extensas.

Y en términos de objetivos específicos se pretende:

1.- Detectar criterios de riesgo presentes en diferentes núcleos acogedores que produzcan de forma sistemática los mismos efectos negativos en los menores.

Algunos ejemplos de factores de riesgo que pueden estar presentes son: bajos ingresos, edad acogedores, nivel educativo, falta de vinculación, no relaciones afectivas, aislamiento, enfermedad mental, interferencia familia biológica.

2.- Comprobar si el nivel de satisfacción familiar de los acogedores y menores acogidos está relacionado con el número o el tipo de necesidades familiares satisfechas.

En nuestro estudio consideraremos las siguientes necesidades familiares:

Económicas: Dinero para necesidades elementales. Dinero para el futuro, ingresos estables.

Físicas: ambiente sano, hogar adecuado, comida y vestimenta, medico

Vocacionales: oportunidad de trabajo, seguridad en el trabajo, satisfacción laboral. Nivel de formación.

Ayuda en el cuidado de niños, en tareas de casa

Recreativas acceso al ocio

Emocionales. Relaciones intrafamiliares positivas, sentido pertenencia al grupo, pasar tiempo con otros.

Cultura/sociedad: acceso a actividades. Reconocimiento de su labor.

3.- Detectar el número de Factores de Riesgo presentes en cada expediente de *Acogimiento en Familia Extensa* dependientes de la Delegación provincial de Granada para:

- Programar una medida de intervención en función del riesgo que se evalúe en cada caso.
- Y ordenar los expedientes en función del número de factores de riesgos detectados con el objeto de dar prioridad a la intervención en estos casos.

3.- FASES DEL ESTUDIO.

El **20 de Enero de 2006** se encarga al equipo de Arrayán Psicólogos el *Estudio- Investigación de casos de Menores en Acogimiento con Familia Extensa, para la Prevención y Detección de Situaciones de Riesgo*, por la Delegación Provincial de Granada de la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social de la Junta de Andalucía.

En **Mayo de 2006**, se obtiene autorización desde la Dirección General de Infancia y Familia en Sevilla, para poder poner a disposición del equipo de Arrayan Psicólogos los datos de las Familias Acogedoras Extensas que dependen de la delegación provincial de Granada.

Del 1 de Junio a 20 de Septiembre 2006, se establece una coordinación con el Servicio de Prevención de menores de Granada para:

- La obtención del listado de expedientes de menores en acogimiento en familia extensa (112 expedientes AFE):
 - 100 familias acogedoras residentes en la provincia de Granada y han sido evaluadas directamente por el equipo de Arrayan psicólogos.
 - 7 familias acogedoras residentes fuera de la comunidad autónoma Andaluza (1 en Canarias, 1 en Cataluña, 1 en Murcia, 2 en Galicia, 1 en Toledo y 1 en Palma de Mallorca), han sido evaluadas por agentes de las diferentes administraciones que han colaborado con el Servicio de Protección de Granada (hasta la fecha sólo se han recibido dos evaluaciones, y se ha informado que la menor residente en Murcia Expte: 047/99, está residiendo actualmente con su familia acogedora en Cuenca).
 - 5 familias no han podido ser evaluadas: 2 por que ha sido imposible localizarlas (Expte: 115/03 y 220,221/00), y 3 por que han cesado el acogimiento durante el transcurso de la evaluación (Expte: 026/00, 142/94, 185/04).
- Conseguir los datos de localización de las familias acogedoras extensas (domicilio, teléfono, ...).

Además de los datos recabados desde el servicio, se ha realizado, paralelamente, una labor de investigación para completar los datos de localización de las familias acogedoras que no estaban actualizados y que han permitido acceder a los núcleos acogedores; consultando con Servicios Sociales de la zona de residencia, Ayuntamientos, Policía Local, Colegios... (De esta actuación se va confeccionar una base de datos de las familias acogedoras extensas, que depende de la Delegación de Granada, actualizada).
- Recoger las cartas que han autorizado al equipo de Arrayán Psicólogos a realizar entrevistas semi-estructuradas y pasar pruebas psicométricas al núcleo acogedor y a los menores acogidos por sus familias extensas.

Del 25 de Junio de 2006 al 20 de Enero 2007 se lleva a cabo la evaluación en los domicilios de las familias acogedoras utilizando diferentes instrumentos: Cuestionarios/ Entrevistas, Pruebas psicométricas (MACI, MCMII, STAIC, CAS, AF5, ESFA, Escala de Desarrollo BATELLE); y en los centros escolares a través de entrevistas telefónicas o personales desplazándose hasta el colegio, de los tutores responsables de los menores acogidos por sus familias.

Del 25 de septiembre al 20 de Enero de 2007 se realiza la corrección de pruebas y el procesamiento informático de la información obtenida en la evaluación.

Del 20 de Enero al 20 de Abril se realiza el estudio estadístico y se diseñarán los documentos a presentar en el Servicio de Prevención de Menores de Granada:

- Base de datos de las Familias Acogedoras Extensas que dependen de esta Delegación;
- Fichas de Factores de Riesgo detectados y líneas de intervención recomendadas de las Familias Acogedoras Extensas;
- Documentos de Evaluación de las Familias y Menores acogidos (pruebas psicométricas);
- Resultados estudio estadístico.

4.- METODOLOGIA

SUJETOS

La muestra de este estudio ha sido de 289 sujetos: 134 menores, 123 acogedoras y 32 acogedores (se han entrevistado el total de los núcleos acogedores y menores acogidos dependientes de la Delegación provincial de Granada, activos desde el 25/07/06 a 20/01/07.).

INTRUMENTOS

El contexto familiar es un grupo de relación primario y grupo de relación muy significativo. El aprendizaje adquirido en la familia, interiorizado y elaborado en la vivencia de la experiencia psicobiográfica que cada persona va construyendo de sí misma, va proyectándose posteriormente en los niveles de funcionamiento individual, familiar y social, a lo largo del desarrollo humano.

En términos de Caplan (1974), “las personas tienen distintas necesidades específicas que necesitan ser satisfechas a través de relaciones interpersonales duraderas, tales como el amor y el afecto, la intimidad que proporciona la libertad de expresar los sentimientos, la validación de la identidad personal y los sentimientos de valía, el apoyo en el manejo de las emociones y el control de los impulsos”.

También los procesos psicosociales son protectores de la salud. El apoyo social procedente de grupos primarios, ofrece un feedback al individuo que corrige sus desviaciones cognitivas, comportamentales y emocionales. (Gottlieb, 1983). Los grupos ofrecen tres tipos de apoyo; ayudan al individuo a movilizar recursos psicológicos y a dominar sus tensiones emocionales, actúan como una guía cognitiva para el manejo de la situación, y proporcionan ayuda material, instrumental y estratégica.

Basándose en estos principios se ha desarrollado un instrumento (entrevista Semi-estructurada) para detectar posibles riesgos en los sistemas acogedores, que impidan a estas familias ser agentes protectoras de la salud de los menores familiares acogidos. Y se han buscado los criterios de riesgo a evaluar con este instrumento en diferentes áreas y niveles:

NIVEL INDIVIDUAL
Acogedores áreas físico biológica (riesgo en la salud) áreas psico emocional (baja autoestima, ausencia de habilidades sociales, falta de autocontrol emocional, déficit en solución de problemas, conductas desadaptadas, enfermedad mental) Percepción de su rol como acogedor.
Menores Acogidos áreas físico biológica (riesgo en la salud, ausencia de hábitos de higiene, nutrición y

alimentación deficientes, tiempo de descanso y horarios de sueño no adecuados).
áreas psico emocional (baja autoestima, ausencia de habilidades sociales, falta de autocontrol emocional, déficit en solución de problemas, conductas desadaptadas, trastornos psicopatológicos).

NIVEL FAMILIAR

Pareja (convivencia conflictiva, insatisfacción en la relación, comunicación deficiente, ausencia de vínculos de afecto, violencia doméstica)

Relaciones Acogedores-menor (Enfadados y riñas, convivencia conflictiva, comunicación deficiente, falta de apego, ausencia de normas y límites, ausencia de actividades lúdicas)

Relaciones acogedores – padres biológicos (interferencia, generación de conflictos, suplantación de roles, no establecido de régimen de visitas)

Vivienda (sin condiciones de habitabilidad).

NIVEL SOCIAL

Área socialización y de adaptación escolar (el menor falta al colegio y es impuntual, nivel cognitivo intelectual bajo para su edad, retraso en el aprendizaje, no se relaciona con sus compañeros, absentismo escolar, fracaso escolar, los acogedores no mantienen contacto con el tutor, ni se interesan por la evolución escolar de los niños)

Áreas: económica, de realización personal y de autonomía (no tiene trabajo ninguno de los acogedores, los horarios de trabajo no son compatibles con la crianza, desempleo y paro, falta de habilidades para la búsqueda y gestión de empleo, no existe plan de ahorro, los ingresos económicos son insuficientes para cubrir los gastos de la familia)

Área de relación y de amistad (no tienen amistades ni los acogedores ni los menores, sí salen los jóvenes no cumplen horarios).

Área comunitaria (participación en actividades: de ocio y tiempo libre, artísticas y culturales, participación en asociaciones, en actividades del barrio o parroquia)

Además se han utilizado diferentes pruebas psicométrica, para completar la recogida de información. Se han suministrado los siguientes tests:

Adultos MCMII (155 pruebas), ESFA (160 pruebas), AF5 (156 pruebas).

Adolescentes MACI (31 pruebas), ESFA (27 pruebas) AF5. (50 pruebas)

Niños 9-12 STAIC (47 pruebas)

Niños de 6-9 CAS (27 pruebas)

Niños de 0 a 8 Screenig (Escala de Desarrollo BATELLE).(48 pruebas)

En total se han pasado 701 pruebas psicológicas estandarizadas.

Descripción Pruebas Psicométricas

MCMII Inventario Clínico Multiaxial de Millon – II. Suministra información en tareas de evaluación y toma de decisiones de tratamiento sobre personas con dificultades emocionales e interpersonales. Mide las siguientes escalas:

<p>PATRONES CLÍNICOS DE PERSONALIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala 1: Esquizoide • Escala 2: Fóbica (Evitativa) • Escala 3: Dependiente (Sumisa) • Escala 4: Histriónica • Escala 5: Narcisista • Escala 6A: Antisocial • Escala 6B: Agresivo-Sádica • Escala 7: Compulsiva (Rígida) • Escala 8A: Pasivo-Agresiva • Escala 8B: Autodestructiva (Masoquista) <p>SÍNDROMES CLÍNICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala A: Ansiedad • Escala H: Histeriforme • Escala N: Hipomanía • Escala D: Distimia • Escala B: Abuso de alcohol 	<p>Escala T: Abuso de drogas</p> <p>PATOLOGÍA GRAVE DE PERSONALIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala S: Esquizotípica • Escala C: Límite (Borderline) • Escala P: Paranoide <p>SÍNDROMES GRAVES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala SS: Pensamiento psicótico • Escala CC: Depresión mayor • Escala PP: Trastorno delirante <p>ÍNDICES MODIFICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala V: Validez • Escala X: Sinceridad • Escala Y: Deseabilidad • Escala Z: Alteración
---	---

MACI Inventario Clínico para Adolescentes de Millon. Ha sido diseñado para evaluar características de personalidad y síndromes clínicos en adolescentes. El completo sistema teórico que lo sustenta y la confluencia en sugerencias diagnósticas y elementos con el actual DSM IV, así como un completo estudio de validación, lo hacen un valioso y relevante instrumento. Es especialmente útil en la evaluación y confirmación de hipótesis diagnósticas, en la planificación del tratamiento y en la medida del progreso en las diferentes fases del tratamiento. Consta de 160 elementos que se agrupan en 27 escalas

divididas en tres grandes áreas: Características de Personalidad, Preocupaciones Expresadas y Síndromes Clínicos.

<p>PROTOTIPOS DE PERSONALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introverso • Inhibido • Pesimista. • Sumiso. • Histriónico. • Egocéntrico. • Rebelde. • Rudo. • Conformista. • Opositorista. • Autopunitivo. • Tendencia Límite. <p>PREOCUPACIONES EXPRESADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Difusión de la Identidad. • Desvalorización de sí mismo. • Desagrado por el propio cuerpo. • Incomodidad respecto al sexo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad con los iguales. • Insensibilidad social. • Discordancia Familiar. • Abusos en la Infancia. <p>SÍNDROMES CLÍNICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trastornos de Alimentación • Inclínación al abuso de sustancias. • Predisposición a la delincuencia. • Propensión a la impulsividad. • Sentimientos de ansiedad. • Afecto depresivo. • Tendencia al suicidio
--	--

AF5 Este cuestionario evalúa el autoconcepto presente en el sujeto en sus contextos social, académico/profesional, emocional, familiar y físico. Esta última dimensión permite al evaluador recoger información adicional y sin duda muy útil del modo en que el sujeto se autopercebe.

ESFA Instrumento diseñado para dar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia. Construido con adjetivos, trata de evocar respuestas preferentemente afectivas, para medir los sentimientos, positivos o negativos, que se despiertan en el sujeto y que tienen su origen en las interacciones (verbales o físicas) que se producen entre él y los demás miembros de su familia.

STAIC Autoevaluación de la ansiedad en niños y adolescentes como estado transitorio y como rasgo latente.

CAS Este instrumento permite efectuar una rigurosa exploración psicológica de los procesos de ansiedad en niños de los primeros cursos escolares.

BATELLE. Inventario de desarrollo. Aprecia el nivel de desarrollo del niño (con o sin minusvalías), y permite evaluar su progreso, en cinco áreas diferentes: personal/social, adaptativa, motora, comunicación y cognitiva.

DISEÑO

Uno de los análisis estadísticos realizados ha sido el de frecuencias para obtener las descripciones de las distribuciones de las variables incluidas en el estudio; y el otro análisis estadístico que se ha efectuado, a nivel inferencial, ha consistido en el estudio de tablas de contingencias que nos han proporcionado pruebas chi-cuadrado de las relaciones de dependencia entre las variables.

El tratamiento informático de los datos se ha llevado a cabo a través del paquete estadístico SPSS para Windows.

RESULTADOS ANALISIS DE DESCRIPTIVO

Del análisis de frecuencias realizado al total de los expedientes de los menores acogidos en familia de extensa en la provincia de Granada, de junio de 2006 a enero de 2007, se obtiene los siguientes resultados:

NIVEL INDIVIDUAL

ACOGEDORES

EDAD

La edad media del Acogedor de familia extensa en la provincia de Granada es de 52 años y la edad media de la Acogedora es 51 años.

EDAD.VARON

	Frequency	Valid Percent
< 25 AÑOS	1	1,1
25 A 50 AÑOS	42	46,7
50 A 75 AÑOS	44	48,9
75 A 100 AÑOS	3	3,3
Total	90	100,0

EDAD.MUJER

	Frequency	Percent
< 25 AÑOS	2	1,5
25 A 50 AÑOS	60	44,8
50 A 75 AÑOS	56	41,8
75 A 100 AÑOS	1	,7
Total	119	88,8
SIN DATOS	15	11,2
	134	100,0

DIFERENCIA EDAD MEDIA ACOGEDORES-MENOR:

Hay un porcentaje del 20% de los menores acogidos que se llevan entre 50 y 60 años de edad con sus acogedores, y un 8,5 % que se llevan mas de 60 años de diferencia de edad.

DIFERENCIA EDAD MEDIA ACOGEDOR - MENOR

(de 10 a 20 años)	8,5 %
(de 20 a 30 años)	13,1%
(de 30 a 40 años)	20,0 %
(de 40 a 50 años)	29,2 %
(de 50 a 60 años)	20,8 %
(de 60 a 70 años)	8,5 %

NIVEL EDUCATIVO

El 73 % de las acogedoras y 46% de los acogedores no alcanzan el nivel educativo de graduado escolar, destacando un alto porcentaje de las acogedoras (35%) que no tienen ningún estudio; y de éste último grupo, 17 acogedoras son abuelas (contando con 1 bisabuela) y actualmente viven solas.

NIVEL EDUCATIVO ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
Sin estudios	17	19,1
No alcanza nivel EGB	24	27,0
Graduado Escolar	28	31,5
Estudios de Bachiller	15	16,9
Estudios Universitarios	5	5,6
Total	89	100,0
0	45	

NIVEL EDUCATIVO ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
Sin estudios	44	35,2
No alcanza nivel EGB	47	37,6
Graduado Escolar	24	19,2
Estudios de Bachiller	7	5,6
Estudios Universitarios	3	2,4
Total	125	100,0

PERCEPCION ESTADO DE SALUD

El 74% y 75% de los acogedores y acogedoras de los expedientes de menores analizados, perciben que tienen un buen estado de salud. Y de las abuelas que viven solas, en cinco expedientes reflejan que están delicadas de salud (incluyendo a la bisabuela), y una de ellas señala que su estado de salud es malo.

ESTADO DE SALUD ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
bueno	67	73,6
regular	23	25,3
malo	1	1,1
Total	91	100,0
0	43	
	134	

ESTADO DE SALUD ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
bueno	89	74,8
regular	26	21,8
malo	4	3,4
Total	119	100,0

0	15
	134

ENFERMEDAD MIEMBROS DE LA FAMILIA:

El 35% y el 26,5% de los acogedores y acogedoras de los expedientes de menores estudiados, padecen alguna enfermedad, y de los casos donde los menores son cuidados por acogedoras abuelas que viven solas, en 7 casos las abuelas acogedoras están enfermas y una de ellas padece hipoacusia total.

ENFERMEDAD ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	31	34,8
NO	58	65,2
Total	89	100,0
0	45	
	134	

ENFERMEDAD ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	32	26,4
NO	88	72,7
hipoacus	1	,8
Total	121	100,0
0	13	
	134	

ETNIA

Hay tres acogedores y ocho acogedoras de raza gitana, y una acogedora marroquí.

ETNIA ACOGEDOR

	Frequency
gitano	3

ETNIA ACOGEDORA

	Frequency
gitana	8
marroqui	1
Total	9

PERCEPCION DEL ACOGEDOR:

LES APORTA EXPERIENCIAS POSITIVAS SER ACOGEDORES

Casi en la mayoría de los casos, en un 96%, a los acogedores la convivencia con un menor familiar les ha reportado experiencias positivas.

SER ACOGEDOR APORTA EXPERIENCIAS POSITIVAS

	Frequency	Valid Percent
SI	129	96,3
NO	4	3,0
Total	134	100,0

CONSIDERA QUE ES EXCESIVA SU RESPONSABILIDAD COMO ACOGEDOR

En un 46% de los casos evaluado, los acogedores manifiestan que asumen demasiada responsabilidad ante el acogimiento y que no se les reconoce suficientemente su labor como acogedores.

MUCHA RESPONSABILIDAD COMO ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	62	46,3
NO	72	53,7
Total	134	100,0

CREEN QUE NO SE LES RECONOCE SU LABOR DE ACOGEDORES

	Frequency	Valid Percent
SI	59	46,5
NO	68	53,5
Total	127	100,0
0	7	
	134	

SIENTEN IMPOTENCIA ANTE LA SITUACIÓN DE ACOGIDA

Y además un 13,5 % siente impotencia ante la realidad de acogida.

SIENTEN IMPOTENCIA ANTE LA SITUACION DE ACOGIDA

	Frequency	Valid Percent
SI	18	13,5
NO	115	86,5
Total	133	100,0
0	1	
	134	

LES RESULTA INSOPORTABLE MANTENER LA SITUACIÓN

En 8 casos se constata, que a los acogedores les es insoportable actualmente mantener la situación.

LES RESULTA INSOPORTABLE MANTENER LA SITUACION

	Frequency	Valid Percent
SI	8	6,0
NO	124	93,2
Total	133	100,0
0	1	
	134	

PATRONES CLINICOS DE PERSONALIDAD Y SINDROMES CLINICOS

Se observa que las acogedoras, con una Tasa Base (TB) mayor a 85, en un porcentaje bastante alto del 69%, presentan un patrón de personalidad dependiente- sumiso, y en otro porcentaje más alto todavía, del 94%, actúan de forma disciplinada y organizada, siendo muy respetuosas con las convenciones sociales y, manteniendo sus emociones bajo un estrecho control ante situaciones de enojo. Además un 20 % de las acogedoras aparentan autoconfianza y serenidad; pero buscan aprobación social constantemente. En cuanto a síndromes clínicos graves se observa que una acogedora con una TB > 85, presenta pensamientos psicóticos, y dos acogedoras cursan una depresión mayor; y que un 12%, también con una TB > 85, presentan trastornos delirantes, lo que significa que se niegan defensivamente los conflictos sociales y personales y los eliminan de sus conciencias, prestando atención principalmente a los aspectos objetivos y formales de los acontecimientos sociales y emotivos.

MILON 3 ACOGEDORA (DEPENDIENTE – SUMISA)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	1	,8
35 - 59	19	15,4
60 - 74	12	9,8
75 - 84	6	4,9
TB > 85	85	69,1
Total	123	100,0

MILLON 5 ACOGEDORA (NARCISISTA)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	20	16,3
35 - 59	19	15,4
60 - 74	45	36,6
75 - 84	15	12,2
TB > 85	24	19,5
Total	123	100,0

MILLON 7 ACOGEDORA (COMPUSIVA – RIGIDA)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	3	2,4
60 - 74	2	1,6
75 - 84	2	1,6
TB > 85	116	94,3
Total	123	100,0

MILLON P ACOGEDORA (PERSONALIDAD PARANOIDE)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	22	17,9
35 - 59	48	39,0
60 - 74	21	17,1
75 - 84	17	13,8
TB > 85	15	12,2
Total	123	100,0

MILLON SS ACOGEDORA (PENSAMIENTO PSICOTICO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	96	78,0
35 - 59	14	11,4
60 - 74	8	6,5
75 - 84	4	3,3
TB > 85	1	,8
Total	123	100,0

MILLON CC ACOGEDORA (DEPRESION MAYOR)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	109	88,6
35 - 59	8	6,5
60 - 74	3	2,4
75 - 84	1	,8
TB > 85	2	1,6
Total	123	100,0

MILLON PP ACOGEDORA (TRASTORNO DELIRANTE)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	15	12,2
35 - 59	32	26,0
60 - 74	30	24,4
75 - 84	17	13,8
TB > 85	29	23,6
Total	123	100,0

En el caso de los acogedores, con una Tasa Base mayor a 85, en un porcentaje también significativo del 31 %, presentan un patrón de personalidad dependiente- sumiso, y en casi en el mismo porcentaje que las acogedoras, en el 90% de los casos, son rígidos actuando de forma disciplinada y organizada, y siendo muy respetuosos con las convenciones sociales. En cuanto a síndromes cénicos graves, se observan que padecen y en un porcentaje mayor que las acogedoras; un 19%, un trastorno delirante.

MILLON 3 ACOGEDOR (DEPENDIENTE – SUMISO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	6	18,8
35 - 59	10	31,3
60 - 74	6	18,8
TB > 85	10	31,3
Total	32	100,0

MILLON 7 ACOGEDOR (COMPULSIVO -RIGIDO)

	Frequency	Valid Percent
60 - 74	1	3,1
75 - 84	2	6,3
TB > 85	29	90,6
Total	32	100,0

MILLON SS ACOGEDOR (PENSAMIENTO PSICOTICO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	26	81,3
35 - 59	4	12,5
60 - 74	1	3,1
TB > 85	1	3,1
Total	32	100,0

MILLON CC ACOGEDOR (DEPRESION MAYOR)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	32	100,0
System	102	
	134	

MILLON PP ACOGEDOR (TRASTORNO DELIRANTE)

	Frequency	Valid Percent
TB < 35	11	34,4
35 - 59	6	18,8
60 - 74	7	21,9
75 - 84	2	6,3
TB > 85	6	18,8
Total	32	100,0

SATISFACCION FAMILIAR

Se observa en un alto porcentaje de acogedoras (80,5%) y de acogedores (84%) que la puntuación en esta escala está por encima del centil 75, lo que significa que la gran mayoría de los acogedores están bastante satisfechos con su situación familiar actual teniendo a un menor familiar bajo su guarda; lo que significa desde el punto de vista de esta escala, que las interacciones que los acogedores mantiene con los todos los miembros de su familia son reforzantes.

ESFA ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	3	2,4
26-50	5	4,1
51-75	16	13,0
76-100	99	80,5
Total	123	100,0

ESFA ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	1	2,7
26-50	4	10,8
51-75	1	2,7
76-100	31	83,8
Total	37	100,0

AUTOCONCEPTO

AUTOCONCEPTO LABORAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	11	9,2
26-50	20	16,7
51-75	46	38,3
76-100	43	35,8
Total	120	100,0

El 74% de las acogedoras puntúan por encima del centil 50, lo que significa que casi tres cuartas partes de las acogedoras extensas se sienten competentes a nivel laboral.

AUTOCONCEPTO SOCIAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	20	16,7
26-50	19	15,8
51-75	27	22,5
76-100	54	45,0
Total	120	100,0

El 67 % de estas puntúan por encima del centil 50; esto significa que se consideran hábiles a nivel de relaciones sociales.

AUTOCONCEPTO EMOCIONAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	9	7,5
26-50	17	14,2
51-75	41	34,2
76-100	53	44,2
Total	120	100,0

El 78 % de las acogedoras de menores familiares puntúan por encima del centil 50, lo que indica que una gran mayoría de estas sienten que tiene control

de las situaciones y emociones y que responden adecuadamente ante diferentes momentos de la vida.

AUTOCONCEPTO FAMILIAR ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	21	17,5
26-50	19	15,8
51-75	28	23,3
76-100	52	43,3
Total	120	100,0

El 67 % de las acogedoras puntúan por encima del centil 50, lo que quiere decir que la mayoría se sienten implicadas y muy integradas en su medio familiar.

AUTOCONCEPTO FISICO ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
0-25	18	15,0
26-50	21	17,5
51-75	17	14,2
76-100	64	53,3
Total	120	100,0

El 67,5 % de las acogedoras también puntúan por encima del centil 50 en esta escala, por lo que se puede afirmar que en un alto porcentaje las acogedoras se perciben físicamente agradables, y además se cuidan.

AUTOCONCEPTO LABORAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	5	13,9
26-50	10	27,8
51-75	7	19,4
76-100	14	38,9
Total	36	100,0

El 58 % de los acogedores puntúan por encima del centil 50, por lo que más de la mitad de los acogedores extensos se sienten competentes a nivel laboral.

AUTOCONCEPTO SOCIAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	5	13,9
26-50	12	33,3
51-75	3	8,3
76-100	16	44,4
Total	36	100,0

El 53 % de los acogedores extensos puntúan por encima del centil 50, lo que significa que se consideran hábiles a nivel de relaciones sociales.

AUTOCONCEPTO EMOCIONAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	2	5,6
26-50	8	22,2
51-75	13	36,1
76-100	13	36,1
Total	36	100,0

El 72 % de los acogedores puntúan por encima del centil 50, por tanto una gran mayoría de éstos sienten que tiene control de las situaciones y sus emociones y que responden adecuadamente ante diferentes momentos de la vida.

AUTOCONCEPTO FAMILIAR ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	10	27,8
26-50	6	16,7
51-75	5	13,9
76-100	15	41,7
Total	36	100,0

El 55 % de los acogedores puntúan por encima del centil 50, lo que indica que la mitad de los acogedores evaluados se sienten implicados y muy integrados en su medio familiar.

AUTOCONCEPTO FISICO ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
0-25	8	22,2
26-50	7	19,4
51-75	11	30,6
76-100	10	27,8
Total	36	100,0
System	98	
	134	

El 58 % de los acogedores evaluados puntúan por encima del centil 50 por lo que se puede afirmar que más de la mitad, se perciben físicamente agradables, y además se cuidan.

MENORES

EDAD

La distribución de las edades de los menores acogidos por sus familias extensas es la que sigue:

EDAD.MENOR

	Frequency	Valid Percent
< 5 años	29	21,6
6 –10 años	50	37,3
11-15 años	38	28,4
16-20 años	17	12,7
Total	134	100,0

SEXO

El 45% de los menores acogidos son niñas y el 55% niños.

SEXO.MENOR

	Frequency	Valid Percent
mujer	60	44,8
varón	74	55,2
Total	134	100,0

PASO POR INSTITUCIONES DE ACOGIDA

El 17,5% de los menores acogidos pasaron por un centro residencial antes de ser acogidos por sus familias extensas.

PASO POR INSTITUCIONES DE ACOGIDA

	Frequency	Valid Percent
SI	23	17,6
NO	108	82,4
Total	131	100,0

RUPTURA DEL VINCULO PARENTAL

El 41% de los menores ha roto el vínculo con sus padres biológicos.

RUPTURA DEL VINCULO PARENTAL

	Frequency	Valid Percent
SI	54	40,9
NO	78	59,1
Total	132	100,0

DESARROLLO FISICO

PROBLEMAS MÉDICOS CRÓNICOS

El 21,6% de los menores acogidos por sus familias presentan problemas médicos crónicos.

ENFERMEDAD CRONICA

	Frequency	Valid Percent
SI	29	21,6
NO	105	78,4
Total	134	100,0

ENFERMEDADES RELEVANTES RECIENTES

Y El 9 % de los menores acogidos en familia extensa han padecido enfermedades relevantes recientemente.

ENFERMEDADES RELAVANTES RECIENTES

	Frequency	Valid Percent
SI	12	9,0
NO	122	91,0
Total	134	100,0

MINUSVALIA

Ocho menores acogidos por su familia extensa, tienen reconocida algún grado de minusvalía.

MINUSVALIA

	Frequency	Valid Percent
NO	125	94,0
33,00	1	,8
34,00	2	1,5
36,00	1	,8
38,00	1	,8
41,00	1	,8
85,00	1	,8
96,00	1	,8
Total	133	100,0

VACUNACIONES

El 100% de los menores evaluados han sido vacunados.

VACUNACIONES

	Frequency	Valid Percent
SI	133	100,0
0	1	
	134	

I INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS

El 20% de los menores acogidos han sido intervenidos quirúrgicamente.

INTERVENCIONES QUIRURGICAS

	Frequency	Valid Percent
Si	13	9,7
No	107	79,9
Amigdalas	3	2,2
Anginas	2	1,5
Estomago	1	,7
Estrabismo	1	,7
Fimosis	1	,7
Hernia	2	1,5
Quiste	1	,7
Vegetaciones	3	2,2
Total	134	100,0

TRATAMIENTOS Y CONTROLES

El 85% de los menores acogidos por sus familias extensas están en tratamiento o pasando por controles médicos.

TRATAMIENTOS Y CONTROLES

	Frequency	Valid Percent
SI	112	84,8
NO	18	13,6
a.dental	1	,8
Total	132	100,0
0	2	
	134	

ASEO Y CUIDADO PERSONAL

El 98,5% de los menores evaluados cuidan su aseo personal.

ASEO Y CUIDADO PERSONAL

	Frequency	Valid Percent
SI	129	98,5
NO	1	,8
Total	131	100,0

ALIMENTACIÓN

Y el 96% se alimenta correctamente.

ALIMENTACION

	Frequency	Valid Percent
SI	126	96,2
NO	5	3,8
Total	131	100,0

HÁBITOS DE SUEÑO

El 93% tiene unos hábitos de sueño adecuados

HABITOS DE SUEÑO

	Frequency	Valid Percent
SI	125	93,3
NO	9	6,7
Total	134	100,0

CONSUMO DE DROGAS

Sólo en un caso de los menores acogidos por sus familias extensas se señala que consume drogas.

CONSUMO DE DROGAS

	Frequency	Valid Percent
SI	1	,8
NO	132	99,2
Total	133	100,0

EDUCACIÓN SEXUAL

El 39% de los menores hasta la fecha no ha recibido educación sexual, y el 61% sí.

EDUCACION SEXUAL

	Frequency	Valid Percent
SI	78	60,9
NO	50	39,1
Total	128	100,0

ENEUREIS, ENCOPRESIS

El 10% de los menores que viven con sus familias extensas acogedoras presentan eneuresis o encopresis.

ENEURESIS Y ENCOPRESIS

	Frequency	Valid Percent
SI	13	9,8
NO	120	90,2
Total	133	100,0

SATISFACION FAMILIAR

Se observa que un alto porcentaje (78%) de los menores acogidos por su familia extensa y que tenían edad para realizar esta prueba, puntúan por encima del centil 75, lo que significa que la gran mayoría de ellos están bastante satisfechos con su situación familiar actual, y que las interacciones que los menores mantienen con los otros miembros de su familia acogedora son reforzantes.

ESFA MENOR

	Frequency	Valid Percent
< 25	1	3,7
26-50	5	18,5
51-75	1	3,7
76-100	20	74,1
Total	27	100,0

AUTOCONCEPTO

AUTOCONCEPTO ACADEMICO/LABORAL

El 76% de los menores acogidos que han tenido edad para contestar a esta prueba, puntúan por encima del centil 50, lo que indica que tres cuartas partes de estos menores se sienten competentes a nivel académico.

	Frequency	Valid Percent
< 25	5	10,0
26-50	7	14,0
51-75	13	26,0
76-100	25	50,0
Total	50	100,0

AUTOCONCEPTO SOCIAL

El 74 % de éstos menores puntúan por encima del centil 50, lo que señala que en un alto porcentaje se consideran hábiles a nivel de relaciones sociales.

	Frequency	Valid Percent
< 25	4	8,0
26-50	9	18,0
51-75	12	24,0
76-100	25	50,0
Total	50	100,0

AUTOCONCEPTO EMOCIONAL

El 86 % de los menores que han realizado la prueba puntúan por encima del centil 50, lo que significa que una gran mayoría de éstos sienten que tiene control de las situaciones y emociones, y que responden adecuadamente ante diferentes momentos de la vida.

	Frequency	Valid Percent
< 25	3	6,0
26-50	4	8,0
51-75	15	30,0
76-100	28	56,0
Total	50	100,0

AUTOCONCEPTO FAMILIAR

El 62 % de los menores puntúan por encima del centil 50, por lo que se puede concluir que más de la mitad de ellos se sienten implicados y muy integrados en su medio familiar.

	Frequency	Valid Percent
< 25	10	20,0
26-50	9	18,0
51-75	15	30,0
76-100	16	32,0
Total	50	100,0

AUTOCONCEPTO FISICO

El 74 % de menores acogidos por sus familias extensas, también puntúan por encima del centil 50 en esta escala, por lo que se puede afirmar que en un alto porcentaje los menores acogidos por sus familias extensas, se perciben físicamente agradables, y además se cuidan.

	Frequency	Valid Percent
< 25	6	12,0
26-50	7	14,0
51-75	11	22,0
76-100	26	52,0
Total	50	100,0

PROTOTIPOS DE PERSONALIDAD, PREOCUPACIONES EXPRESADAS, SINDROMES CLINICOS.

El 22,5 % de los menores adolescentes evaluados con la prueba MACI presentan una Tasa Base (TB) > a 75 en el **Prototipo de Personalidad** denominado *Sumiso*; lo que significa que los menores han aprendido que el sentirse bien, seguros y confiados deriva casi exclusivamente de su relación con los otros; por lo que muestran una gran necesidad de apoyo y atención, y aprenden a esperar pasivamente a que los demás tomen la iniciativa para suministrarles seguridad y sostén.

MACI (SUMISO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	15	48,4
60-74	9	29,0
75-84	5	16,1
TB > 85	2	6,5
Total	31	100,0

Más de la mitad de los adolescentes (61%) que conviven con sus familias extensas presentan una TB > 85 en el prototipo de personalidad *Histrionico*, lo que significa que estos menores siguen estando orientados hacia los otros; pero se caracterizan por utilizar una serie de maniobras de manipulación, seducción y la búsqueda de atención, para lograr sus metas y alcanzar el máximo de protección y cuidado.

MACI (HISTRIONICO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	4	12,9
60-74	5	16,1
75-84	3	9,7
TB > 85	19	61,3
Total	31	100,0

También destaca con una TB> 85 un 68% de los menores evaluados que presentan un patrón *Egocéntrico*; estos han aprendido que el máximo placer y el mínimo dolor se logra confiando exclusivamente en sí mismos, sienten que tienen un derecho otorgado sobre los otros y sienten placer simplemente ocupándose pasivamente de ellos mismos.

MACI (EGOCENTRICO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	6	19,4
60-74	1	3,2
75-84	3	9,7
TB > 85	21	67,7
Total	31	100,0

Y en un porcentaje del 68% también con una TB > 85, estos menores se muestran *Conformistas*, lo que significa que para evitar el castigo y la intimidación, han aprendido a negar la validez de sus propios deseos y emociones y a adoptar los valores y preceptos establecidos por los otros. La disparidad que perciben entre sus propios impulsos y el comportamiento que deben mostrar para evitar la censura, les puede conducir a una tensión física y a rígidos controles psicológicos.

MACI (CONFORMISTAS)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	3	9,7
60-74	4	12,9
75-84	6	19,4
TB > 85	18	58,1
Total	31	100,0

Dentro de las **Preocupaciones Detectadas** en este colectivo de adolescentes en un porcentaje de 16% con TB > 85, destaca la *Incomodidad respecto al sexo* que están sintiendo; lo que significa que estos menores evaluados no han logrado una expresión sexual plena, y que su competencia en éste área está influenciada por actitudes parentales, creencias culturales, y el impacto de los iguales.

MACI (INCORFORMIDAD RESPECTO AL SEXO)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	17	54,8
60-74	9	29,0
TB > 85	5	16,1
Total	31	100,0

En un porcentaje de aproximadamente un tercio (32%) con una TB > 85, los adolescentes evaluados muestran una indiferencia generalizada hacia los sentimientos y reacciones de los otros; y se puede tratar incluso de menores que evitan las limitaciones ordinarias y adoptan activamente puntos de vista que son contrarios a los derechos de los otros.

MACI (INSENSIBILIDAD SOCIAL)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	12	38,7
60-74	3	9,7
75-84	6	19,4
TB > 85	10	32,3
Total	31	100,0

En el apartado de **Síndromes Clínicos**, hay un pequeño porcentaje de menores evaluados (3%) con TB> 85, que muestran una *Predisposición a la delincuencia*; estos adolescentes tiene, problemas generados por conflictos y luchas internas, y hacen notar su malestar mediante la exhibición de comportamientos problemáticos con la familia, amigos y profesores.

MACI (PREDISPOSICION A LA DELINCUENCIA)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	15	48,4
60-74	12	38,7
75-84	3	9,7
TB > 85	1	3,2
Total	31	100,0

En un porcentaje mayor en un 9% con TB > 85, se han detectado adolescentes con *Predisposición a la impulsividad*. Este síndrome está reflejando el momento en que los adolescentes empiezan a cambiar hacia la autonomía, y siente la necesidad y el derecho de hablar francamente y de comportarse de una manera que concuerde con su nuevo sistema de creencias.

MACI (PROPOENSION A LA IMPULSIVIDAD)

	Frequency	Valid Percent
TB < 60	22	71,0
60-74	6	19,4
TB > 85	3	9,7
Total	31	100,0

ANSIEDAD

Se observa que 4 menores con edades comprendidas entre seis y ocho años, puntúan en la escala por encima del centil 75, por lo que pudieran estar padeciendo un trastorno de ansiedad.

CAS (ANSIEDAD)

	Frequency	Valid Percent
< 25	11	40,7
26-50	8	29,6
51-75	4	14,8
76-100	4	14,8
Total	27	100,0

La siguiente tabla nos arroja el dato de que tres menores de edades comprendidas entre nueve y quince años presentan un patrón general de ansiedad moderada, situado sus puntuaciones en la escala utilizada entre el centil 50 y el 75.

STAICRA (ANSIEDAD RASGO)

	Frequency	Valid Percent
< 25	29	61,7
26-50	15	31,9
51-75	3	6,4
Total	47	100,0

STAICES (ANSIEDAD ESTADO)

	Frequency	Valid Percent
< 25	32	68,1
26-50	13	27,7
51-75	2	4,3
Total	47	100,0

NIVEL FAMILIAR

PARENTEZCO CON MENOR/ES ACOGIDOS:

El 63 % de los menores acogidos en familia extensa, lo son por familiares que viven en pareja; y 37 % son acogidos por una familia monoparental, destacando un 20.5% de menores que viven sólo con la abuela, y de estos 8 casos (6,3%), la acogedora se lleva más de sesenta años de edad con su/sus nieto/os.

PARENTEZCO CON MENOR/ES ACOGIDOS

BISABUELA	0,8 %
HERMANO	0,8 %
HERMANOS	0,8 %
HERMANA	1,5 %
TIO	3,8 %
TIO.PAREJA	9,1 %
TIA	9,8 %
TIA.PAREJA	14,4 %
ABUELA	20,5 %
ABUELOS	38,6 %

NUMERO DE MENORES ACOGIDOS

76 familias han acogido a un menor, 21 familias a dos hermanos, 4 familias a 3 hermanos, y una familia a cuatro hermanos. Llamando la atención que un tío sólo y una tía que vive sola han acogido a un grupo de tres hermanos cada uno y una abuela que está sola a cuatro hermanos.

NUMERO DE MENORES ACOGIDOS

	Frequency
1	76
2	42
3	12
4	4
Total	134

REMUNERACIÓN

El 59% de los menores acogidos por sus familias extensas reciben remuneración, y el 41% no.

REMUNERACION

	Frequency	Valid Percent
1	79	59,0
2	55	41,0
Total	134	100,0

NUMERO INTEGRANTES DEL HOGAR

El 55,5 % de los hogares de los menores que viven con sus acogedores extensos están compuestos de 4 a 5 miembros, los hogares de 6 a 9 miembros representan un 23% del colectivo de familias extensas.

NUMERO INTEGRANTES DEL HOGAR

	Frequency	Valid Percent
1	1	,9
2	5	4,5
3	18	16,4
4	33	30,0
5	28	25,5
6	10	9,1
7	8	7,3
8	4	3,6
9	3	2,7
Total	110	100,0

CAUSA RETIRADA MENOR DE LA FAMILIA BIOLÓGICA:

Se observa que en el 60% de casos los menores han sido retirados de sus padres biológicos por tener conductas aditivas (drogas, alcohol), y en un 10% por ciento la causa de la retirada ha sido por malos tratos.

CAUSA RETIRADA MENOR

	Frequency	Valid Percent
Fallecimiento o Ausencia Padres	3	2,3
Drogodependencias	60	46,9
Enfermedad Padres	4	3,1
Carencia Afectiva o Rechazo Emocional	2	1,6
Desatencion Severa	14	10,9
Desestructuracion Familiar	8	6,3
Madres Solteras no Asumen Cuidados	5	3,9
Malos Tratos	13	10,2
Delincuencia	1	,8
Alcoholismo	17	13,3
Salud Menores	1	,8
Total	128	100,0

INCIDENCIAS LEGALES FAMILIA BIOLÓGICA

El 56,4% de casos donde hay un menor en acogimiento con su familia extensa, los padres biológicos han tenido incidencias legales (condenas, estancia en prisión,...).

INCIDENCIA LEGALES PADRES BIOLÓGICOS

	Frequency	Valid Percent
SI	75	56,4
NO	58	43,6
Total	133	100,0

SE ENCONTRARON OBLIGADOS A ASUMIR LA ACOGIDA

En un 15% de los casos los acogedores se sintieron obligados a asumir la acogida.

OBLIGADOS A ASUMIR LA ACOGIDA

	Frequency	Valid Percent
SI	20	15,2
NO	112	84,8
Total	132	100,0

SE SIENTEN OBLIGADOS LEGALMENTE A CONTINUAR CON LA ACOGIDA (PRESIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA)

Y del porcentaje anterior, en tres casos se sienten presionados por la Adm.-nistración a seguir con la acogida.

OBLIGADOS LEGALMENTE POR ADMINISTRACION A CONTINUAR

	Frequency	Valid Percent
SI	3	2,2
NO	131	97,8
Total	134	100,0

CONTACTO MENOR CON FAMILIA BIOLÓGICA

Hay un 32 % de menores acogidos en familia extensa que no tienen contacto con su padre, un 29% que no tienen contacto con su madre, y un 28% que no ve a sus hermanos. En el porcentaje restante, alrededor de un 70% de los casos, los menores si tienen contactos con su familia biológica aunque sea con menor frecuencia que mensualmente.

CONTACTOS PADRE BIOLÓGICA

	Frequency	Valid Percent
Todos los días	17	12,8
Varios días a la semana	16	12,0
Una vez a la semana	16	12,0
Cada dos semanas	2	1,5
Cada mes	7	5,3
Con menos frecuencia que mensualmente	25	18,8
No se ven	43	32,3
Fallecido	6	4,5
Orden alejamiento	1	,8
Total	133	100,0

CONTACTOS MADRE BIOLÓGICA

	Frequency	Valid Percent
Todos los días	16	11,9
Varios días a la semana	5	3,7
Una vez a la semana	21	15,7
Cada dos semanas	5	3,7
Cada mes	6	4,5
Con menos frecuencia que mensualmente	30	22,4
No se ven	39	29,1
Fallecida	10	7,5
Muerta a manos de su pareja	2	1,5
Total	134	100,0

CONTACTOS HERMANOS BIOLÓGICOS

	Frequency	Valid Percent
Todos los días	32	33,7
Varios días a la semana	10	10,5
Una vez a la semana	8	8,4
Cada dos semanas	6	6,3
Cada mes	2	2,1
Con menos frecuencia que mensualmente	10	10,5
No se ven	27	28,4
Total	95	100,0
O no tiene hermanos, o no han dado el dato	39	
	134	

CONVIVEN EN EL MISMO DOMICILIO ACOGEDOR LOS PADRES BIOLÓGICOS Y LOS MENORES ACOGIDOS

En el 13% de los casos los menores acogidos conviven en el domicilio de sus familias acogedoras con sus padres biológicos.

CONVIVEN MISMO DOMICILIO

	Frequency	Valid Percent
SI	17	12,8
NO	116	87,2
Total	133	100,0
0	1	
	134	

INTERFERENCIA PADRES BIOLÓGICOS

En el 23% de los casos las familias acogedoras perciben que padres biológicos interfieren en su labor de padres acogedores.

INTERFERENCIA PADRES BIOLÓGICOS

	Frequency	Valid Percent
SI	31	23,3
NO	102	76,7
Total	133	100,0

OCULTACIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LOS PADRES DE LOS MENORES ACOGIDOS POR PARTE DE LOS ACOGEDORES.

En el 32% de los hogares de los menores que están a cargo de sus familias extensas, los acogedores ocultan o descalifican a los padres biológicos de estos.

DESCALIFICACION ACOGEDORES A PADRES BIOLOGICOS

	Frequency	Valid Percent
SI	42	31,6
NO	91	68,4
Total	133	100,0

INTERACCIONES NUCLEO ACOGEDOR

NO RECONOCIMIENTO DE POSIBLES SITUACIONES PROBLEMA.

En un porcentaje del 5% de los casos de los menores acogidos por sus familiares, estos no reconocen situaciones problemáticas en que estén inmersos la familia.

NO RECONOCER SITUACIONES PROBLEMA

	Frequency	Valid Percent
SI	7	5,3
NO	124	94,7
Total	131	100,0

ATMÓSFERA DE ESTRÉS

En el 21% de los casos donde un menor es acogido por su familia extensa, en ese núcleo familiar se respira una atmósfera de estrés.

ATMOFERA DE ESTRES

	Frequency	Valid Percent
SI	28	21,1
NO	105	78,9
Total	133	100,0

DISPUTAS Y RECRIMINACIONES

En un 13% de los casos, un menor acogido está conviviendo en una familia donde se presentan situaciones en las que aparecen disputas y recriminaciones.

DISPUTAS Y RECRIMINACIONES

	Frequency	Valid Percent
SI	18	13,5
NO	115	86,5
Total	133	100,0

SITUACIONES GRAVES DE VIOLENCIA

En ninguno de los casos estudiados, se constata que en el acogimiento con familia extensa se haya ocasionado ninguna situación grave de violencia.

SITUACIONES GRAVES DE VIOLENCIA

	Frequency	Valid Percent
NO	133	100,0
0	1	
	134	

FALTA DE VINCULACIÓN Y APEGO

Sólo en un 1,5% de los casos evaluados, no existe apego o vinculación en el núcleo acogedor.

FALTA DE VINCULACION Y APEGO

	Frequency	Valid Percent
SI	2	1,5
NO	131	98,5
Total	133	100,0

FALTA DE SEGURIDAD Y AFECTO

En el mismo porcentaje que en la variable anterior, en 1,5% de los casos no se han establecido relaciones afectivas en ese sistema familiar.

FALTA DE SEGURIDAD

	Frequency	Valid Percent
SI	2	1,5
NO	131	98,5
Total	133	100,0

CONFLICTOS ENTRE LOS DIFERENTES PARIENTES

En un 20% de los casos evaluados, existen diferencias y conflictos entre las familias de los padres biológicos de los menores acogidos.

CONFLICTO ENTRE PARIENTES FAM PATERNA Y MATERNA

	Frequency	Valid Percent
SI	26	19,8
NO	105	80,2
Total	131	100,0

AJUSTE DE PAREJA

En el 17% de los casos de menores acogidos por sus familias, hay desajuste entre la pareja de acogedores.

AJUSTE DE PAREJA

	Frequency	Valid Percent
SI	84	83,2
NO	17	16,8
Total	101	100,0

HA GENERADO O GENERA LA ACOGIDA CONFLICTOS FAMILIARES (CELOS DE LOS NIÑOS BIOLÓGICOS, PROBLEMAS CON OTROS FAMILIARES...ETC).

En un 10% de los casos la acogida ha generado conflicto en las familias acogedoras entre sus hijos biológicos y otros familiares.

GENERA CONFLICTOS FAMILIARES

	Frequency	Valid Percent
SI	13	9,8
NO	120	90,2
Total	133	100,0

MAL SISTEMA DE COMUNICACIÓN FAMILIA

En el 5 % de los expedientes de menores acogidos por sus familias extensas, en este núcleo hay un mal sistema de comunicación.

MAL SISTEMA DE COMUNICACION FAMILIAR

	Frequency	Valid Percent
SI	7	5,3
NO	126	94,7
Total	133	100,0

SE HA REDUCIDO SU INDEPENDENCIA FAMILIAR Y/O INDIVIDUAL A CAUSA DE LA ACOGIDA? (PÉRDIDA DE VIDA PERSONAL)

En un 22% de los casos los acogedores sienten una pérdida de vida personal.

REDUCCION DE SU INDEPENDENCIA

	Frequency	Valid Percent
SI	29	22,0
NO	103	78,0
Total	132	100,0

DESCONFIANZA HACIA EL FUTURO (NO CONFÍA EN SU CAPACIDAD DE PODER ATENDER A LOS MENORES)

En un 6 % de los casos los acogedores se muestran desesperanzados porque creen que no van a poder atender a los menores acogidos en el futuro.

NO CONFIAN EN PODER ATENDER A LOS MENORES EN EL FUTURO

	Frequency	Valid Percent
SI	8	6,1
NO	124	93,9
Total	132	100,0

INTERACCIONES FAMILIARES ACOGEDORES - MENOR

TIENEN EXPERIENCIA EN CUIDAR NIÑOS

Sólo en el 13% de los casos los acogedores que se ha hecho cargo de los menores familiares no tenían experiencia en el cuidado de niños/as.

EXPERIENCIA CUIDADO NIÑOS

	Frequency	Valid Percent
SI	117	87,3
NO	17	12,7
Total	134	100,0

CONSIDERAN IMPORTANTE IMPONER UNOS HORARIOS A LOS MENORES DE: COMIDA, HIGIENE, DE SUEÑO, ETC.

Casi el total de los hogares 99 % acogedores consideran la importancia de imponer horarios y rutinas en los hábitos básicos de los menores.

IMPONE HORARIOS DE HABITOS BASICOS

	Frequency	Valid Percent
SI	131	99,2
NO	1	,8
Total	132	100,0

DEDICAN SUFICIENTE TIEMPO A SU DESARROLLO ACADÉMICO /ESCOLAR

En un 77% de los casos los acogedores dedican una o dos horas a apoyar escolarmente al menor acogido, y un 5% no tiempo a este apoyo.

TIEMPO A APOYO AL MENOR EN TAREAS ESCOLARES

	Frequency	Valid Percent
1a2	91	77,1
1a3	1	,8
2a3	17	14,4
3a5	3	2,5
ninguna	6	5,1
Total	118	100,0

SUELEN VER LA TV COMO UNA ACTIVIDAD DIARIA

Llama la atención que un 3% de los menores acogidos dedican de tres a cinco horas diarias a ver la televisión.

CUANTAS HORAS VE LA TELE

	Frequency	Valid Percent
1a2	83	65,9
2a3	28	22,2
3a5	4	3,2
ninguna	11	8,7
Total	126	100,0

SUPERVISAN EL DESARROLLO PSICOLÓGICO (PERCEPCIÓN DEL ESTADO EMOCIONAL Y ANÍMICO DEL MENOR) Y SOCIAL DEL/ LOS NIÑOS/AS.

Casi en el 100% de los casos las familias acogedoras afirman están pendientes del estado emocional y anímico de los menores acogidos.

SE DAN CUENTA DE SU ESTADO ANIMICO Y EMOCIONAL

	Frequency	Valid Percent
SI	129	99,2
NO	1	,8
Total	130	100,0

CREEN QUE PUEDEN MODIFICAR POSITIVAMENTE LOS ASPECTOS NEGATIVOS DE LA EDUCACIÓN DE LOS PADRES

Un 11% de los acogedores no se sienten capaces de modificar los aspectos negativos que aprendieron con sus padres biológicos los menores acogidos.

CREEN PUEDEN MODIFICAR ASPECTOS NEGATIVOS DE LA EDUCACION PADRES BIO

	Frequency	Valid Percent
SI	111	88,1
NO	14	11,1
Total	126	100,0

ESTABLECEN NORMAS DE CONVIVENCIA

Casi en el 100% de los casos las familias acogedoras relatan que establecen normas de convivencia.

ESTABLECEN NORMAS DE CONVIVENCIA

	Frequency	Valid Percent
SI	133	99,3
NO	1	,7
Total	134	100,0

CORRIGEN EL COMPORTAMIENTO INADECUADO DEL MENOR

En el 98,5% de los casos los acogedores señalan que corrigen el comportamiento de los menores acogidos.

CORRIGEN EL COMPORTAMIENTO INADECUADO DEL MENOR

	Frequency	Valid Percent
SI	131	98,5
NO	1	,8
Total	133	100,0

CREEN QUE PUEDEN TENER ALGÚN TIPO DE HÁBITO INADECUADO PARA LOS MENORES (EJ: FUMAR EN EXCESO, PASAR POCO TIEMPO EN CASA, BEBER BEBIDAS ALCOHÓLICAS CON FRECUENCIA Y EN PRESENCIA DE LOS MENORES

Sólo en el 3% de los casos los acogedores reconocen tener algún hábito inadecuado para los menores.

TIENEN MODELOS DE HABITOS INADECUADOS PARA LOS MENORES

	Frequency	Valid Percent
SI	4	3,0
NO	127	96,2
Total	132	100,0

CREEN QUE DEBERÍAN PASAR MÁS TIEMPO CON LOS MENORES

En el 17% de los casos evaluados los acogedores sienten que no pasan el suficiente tiempo con sus menores familiares acogidos.

CREEN QUE DEBEN PASAR MAS TIEMPO CON LOS MENORES

	Frequency	Valid Percent
SI	22	16,8
NO	109	83,2
Total	131	100,0

CASTIGAN EL COMPORTAMIENTO DEL MENOR CUANDO NO ES EL ADECUADO

El 94,5% de los casos evaluados los acogedores aplican consecuencias negativas a la conducta inadecuada de los menores.

CASTIGAN EL COMPORTAMIENTO DEL MENOR CUANDO NO ES ADECUADO

	Frequency	Valid Percent
SI	120	94,5
NO	7	5,5
Total	127	100,0

DEJAN A LOS MENORES HACER TODO LO QUE QUIEREN

Sólo en el 6% de los casos los acogedores dejan hacer todo lo que quieren a los menores acogidos.

DEJAN HACER A LOS MENORES TODO LO QUE QUIEREN

	Frequency	Valid Percent
SI	8	6,2
NO	122	93,8
Total	130	100,0

SE QUEJAN LOS MENORES DE ESTAR EXCESIVAMENTE VIGILADOS

En el 93 % los menores acogidos por sus familias extensas no se quejan de estar vigilados excesivamente.

QUEJA MENORES EXCESIVA VIGILANCIA

	Frequency	Valid Percent
SI	9	7,1
NO	118	92,9
Total	127	100,0
0	7	
	134	

SE CONSIDERAN UNOS TUTORES SOBRE PROTECTORES

El 82% d ellos acogedores extensos no se consideran sobre protectores.

SON ACOGEDORES SOBREPTECTORES

	Frequency	Valid Percent
SI	24	18,0
NO	109	82,0
Total	133	100,0
0	1	
	134	

CONSIDERAN QUE SU FUNCIÓN DEBE DE SER LA DE UN PADRE/MADRE

En el 94% de los casos los acogedores tienen asimilado que la función que deben ejercer con los menores acogidos es la de padre o madre.

CREEN QUE SU FUNCION DEBE SE LA DE UN PADRE/MADRE

	Frequency	Valid Percent
SI	126	94,0
NO	8	6,0
Total	134	100,0

(EN CASO DE SER ABUELOS) CREEN QUE LA EDUCACIÓN QUE LE DIERON A SUS HIJOS FUE LA ADECUADA

En el 99% de los casos donde los acogedores son abuelos, estos no se sienten responsable de la conducta de sus hijos biológicos y de que le hayan sido retirados los menores.

LOS ABUELOS ACOGEDORES CREEN QUE EDUCARON BIEN A SUS HIJOS

	Frequency	Valid Percent
SI	80	98,8
NO	1	1,2
Total	81	100,0

VINCULO DE APEGO Y DE AFECTO CON EL /LA MENOR ACOGIDO

En un 7,5% de los casos no se ha establecido un vinculo de apego entre la familia acogedora y el menor acogido.

VINCULO DE APEGO CON EL MENOR ACOGIDO

	Frequency	Valid Percent
SI	123	92,5
NO	10	7,5
Total	133	100,0

ASPECTOS SOCIALES

ACOGEDORES

NIVEL SOCIOECONÓMICO

De los expedientes de menores estudiados, el 45% de los acogedores tienen un nivel adquisitivo medio, el 38% poseen un nivel medio bajo o bajo, y el 17 % un nivel socioeconómico medio alto o alto.

En el caso de las acogedoras se observa un menor poder adquisitivo, el 71 % posee un nivel medio- bajo o bajo, el 25% medio, y el 4% tienen un nivel socioeconómico medio alto.

NIVEL SOCIOECONOMICO ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
bajo	21	23,3
medio bajo	13	14,4
medio	41	45,6
medio alto	14	15,6
alto	1	1,1
Total	90	100,0

NIVEL SOCIOECONOMICO ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
bajo	66	53,2
medio bajo	22	17,7
medio	31	25,0
medio alto	5	4,0
Total	124	100,0

SITUACION LABORAL

El 45,2 % de los acogedores y el 17,6% acogedoras de los 134 menores estudiados están jubilados. El porcentaje de acogedores parado es relativamente bajo del 3,2% y el de las Acogedoras es un poco más alto 8%. El 38,4 % de las acogedoras son amas de casa y no desarrollan actividad laboral fuera de la casa, lo que repercute como hemos visto en las tablas anteriores en el poder adquisitivo de las mismas.

SITUACION LABORAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
despleado	3	3,2
trabajador por cuenta propia	11	11,8
trabajador por cuenta ajena	37	39,8
jubilado	42	45,2
Total	93	100,0

SITUACION LABORAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
desempleada	10	8,0
trabajadora por cuenta propia	12	9,6
trabajadora por cuenta ajena	33	26,4
ama de casa	48	38,4
jubilada	22	17,6
Total	125	100,0
0	9	
	134	

SATISFACCIÓN LABORAL

El 93% de los acogedores y acogedoras se sienten satisfechos con sus trabajos.

SATISFACCION LABORAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
	1	1,8
SI	51	92,7
NO	3	5,5
Total	55	100,0

SATISFACCION LABORAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	88	92,6
NO	7	7,4
Total	95	100,0

ESTRÉS LABORAL

El 93% de los acogedores

ESTRES LABORAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
	1	1,8
SI	13	23,6
NO	41	74,5
Total	55	100,0

ESTRES LABORAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	19	20,0
NO	76	80,0
Total	95	100,0

MOTIVACIÓN LABORAL

El 93% de los acogedores

MOTIVACION LABORAL ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	49	92,5
NO	4	7,5
Total	53	100,0

MOTIVACION LABORAL ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	89	93,7
NO	6	6,3
Total	95	100,0

INGRESOS HABITUALES

El 17 % de los menores acogidos, viven en familias que ingresan por debajo del salario mínimo inter-profesional. La mitad de ellos 51% viven en familias que ingresan entre 7000 y 14000 euros, y el 32% de los menores viven en familias que tienen unos ingresos por encima de 14000 euros. **A 10 de estos menores los cuida sólo su abuela y percibe menos de 7000 euros al año, igual pasa en el caso de 4 menores que están siendo cuidados sólo por su tía.**

INGRESOS

	Frequency	Valid Percent
< 7000	23	17,4
7000-14000	67	50,8
14000-21000	28	21,2
> 21000	14	10,6
Total	132	100,0

GASTOS FIJOS

En la mayoría (38%) de los hogares de los menores acogidos, los gastos fijos oscilan entre 900 y 1200 euros. La media de gasto en las familias acogedoras extensas de Granada, es de 1116 euros al mes. **Y se han detectado en los hogares de diecisiete expedientes de menores, que ingresan menos de 7000 euros al año, y que sus gastos fijos son superiores a estos ingresos.**

GASTOS

	Frequency	Valid Percent
< de 600	12	10,5
600 a 900	27	23,7
900 a 1200	43	37,7
1200 a1500	14	12,3
1500 a 1800	12	10,5
> 1800	6	5,3
Total	114	100,0

CUÁNTO GASTO SUPONE EL/LOS MENOR/ER ACOGIDO/S

La media del gasto de un menor en familia acogedora extensa es de 366 euros al mes.

GASTO SUPONE EL/LOS MENOR/ER

	Frequency	Valid Percent
< de 200	10	8,1
200 a 300	45	36,6
300 a 400	42	34,1
400 a 500	17	13,8
> 500	9	7,3
Total	123	100,0

SE HAN DERIVADO PROBLEMAS ECONÓMICOS A CAUSA DE LA ACOGIDA

En un alto porcentaje, del 40% en los hogares acogedores se han derivado problemas económicos a causa de la acogida. Hay tres acogedores

HAN TENIDO PROBLEMAS ECONOMICOS A ACUSA DE LA ACOGIDA

	Frequency	Valid Percent
SI	54	40,3
NO	80	59,7
Total	134	100,0

ESTABILIDAD ECONÓMICA EN EL FUTURO

En el 79 % de los hogares de los menores acogidos por su familia extensa se presenta buena estabilidad económica en el futuro. Y en un sólo caso se señala que no tendrán estabilidad económica en el futuro. En un 20% de los hogares de los menores analizados prevén que en el futuro estarán regular económicamente.

ESTABILIDAD ECONÓMICA

	Frequency	Valid Percent
buena	104	78,8
regular	27	20,5

mala	1	,8
Total	132	100,0

AISLAMIENTO

El 96% de los núcleos acogedores de los expedientes de los menores analizados no se encuentran aislados, en 5 casos si se evidencia este problema.

AISLAMIENTO

	Frequency	Valid Percent
SI	5	3,8
NO	128	96,2
Total	133	100,0

ESCASO SOPORTE O APOYO SOCIAL

En el 55% de los menores acogidos sus familias extensas señalan que no tiene bastante apoyo social.

ESCASO APOYO SOCIAL

	Frequency	Valid Percent
SI	73	54,9
NO	60	45,1
Total	133	100,0

RECHAZO SOCIAL. ESTIGMATIZACIÓN.

Sólo en el 3% de los expedientes analizados, los acogedores manifiestan son rechazados socialmente.

ESTIGMATIZACION

	Frequency	Valid Percent
SI	4	3,1
NO	124	96,9
Total	128	100,0

OCULTACIÓN DEL PROBLEMA

En el 20% de los casos de menores acogidos por sus familias extensas, éstos manifiestan que ocultan la problemática que les ha hecho hacerse cargo de sus familiares menores.

OCULTACION DEL PROBLEMA

	Frequency	Valid Percent
--	-----------	---------------

SI	27	20,3
NO	106	79,7
Total	133	100,0

PERTENENCIA A ASOCIACIONES, ONG

El 12,5% y el 10% de los acogedores y acogedoras pertenecen a asociaciones.

PERTENENCIA ASOCIACIONES ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	10	12,5
NO	70	87,5
Total	80	100,0

PERTENENCIA ASOCIACIONES ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	13	10,3
NO	113	89,7
Total	126	100,0

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DEL BARRIO

En el 39% y 38% de los acogedores y acogedoras participan en las actividades que se organizan en su barrio.

PARTICIPA ACTIVIDADES BARRIO ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	32	39,0
NO	49	59,8
Total	82	100,0

PARTICIPA ACTIVIDADES BARRIO ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	48	37,8
NO	78	61,4
Total	127	100,0

PARTICIPACIÓN ACTIVIDADES PARROQUIA

El 24% de los acogedores y el 28% de las acogedoras participan en las actividades que organiza la parroquia.

PARTICIPA ACTIVIDADES PARROQUIA ACOGEDOR

	Frequency	Valid Percent
SI	20	24,4
NO	61	74,4
Total	82	100,0

PARTICIPA ACTIVIDADES PARROQUIA ACOGEDORA

	Frequency	Valid Percent
SI	36	28,3

NO	90	70,9
Total	127	100,0

AYUDA ECONÓMICAS

El 59% de los acogimientos en familia extensa son remunerados y un porcentaje de un 12% además recibe otras ayudas económicas

AYUDA ECONOMIA REMUNERACION ACOGIMIENTO

	Frequency	Valid Percent
SI	79	59,0
NO	55	41,0
Total	134	100,0

OTRA AYUDA ECONOMICA

	Frequency	Valid Percent
SI	16	11,9
NO	118	88,1
Total	134	100,0

ASISTENCIA EN EL DOMICILIO

El 6% de los hogares acogedores de familias extensas tienen ayuda a domicilio.

ASISTENCIA EN EL DOMICILIO

	Frequency	Valid Percent
SI	8	6,0
NO	126	94,0
Total	134	100,0

INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

En un 26% de los hogares acogedores se está recibiendo intervención psicológica.

INTERVENCION PSICOLOGICA

	Frequency	Valid Percent
SI	35	26,1
NO	98	73,1

OTRAS ACTIVIDADES SSCC

Y en un porcentaje del 32% están en contacto con los servicios sociales comunitarios.

SSCC

	Frequency	Valid Percent
--	-----------	---------------

SI	43	32,1
NO	91	67,9
Total	134	100,0

OTRAS

Un porcentaje de un 10% de las familias acogedoras señalan que se han beneficiado de un nuevo recurso de apoyo a familias extensas, que se ha puesto en marcha hace dos años en la provincia de Granada por la Asociación andaluza de apoyo a la Infancia *Aldaima*; aunque en los registros de la Asociación consta que se han beneficiado de alguna de las actividades de apoyo puestas en marcha, la mitad de las familias acogedoras extensas de esta provincia.

OTRAS AYUDAS

	Frequency	Valid Percent
No	120	89,6
Aldaima	13	9,7
psiquiatra	1	,7
Total	134	100,0

MENORES ACOGIDOS

SISTEMA ESCOLAR

Los menores acogidos por sus familias extensas en la provincia de Granada están distribuidos de la siguiente forma en los cursos escolares:

CURSO

	Frequency	Valid Percent
	5	3,7
guardería	2	1,5
1 infant	5	3,7
2 infant	11	8,2
3 infant	6	4,4
1º prima	15	11,1
2º prima	12	9,0
3º prima	5	3,7
4º prima	10	7,5
5º prima	9	6,7
6º prima	10	7,5
1º eso	18	13,4
2º eso	8	6,0
3º eso	2	1,5
4º eso	4	2,9
1 bachiller	2	1,5
2 bachiller	2	1,4
Educacion especial	2	1,5

Garantía social Carpintero	1	,7
no estudian	3	2,2
peluquería	2	1,5
Total	134	100,0

REPETIDOR

El 25,5 % de los menores acogidos ha repetido algún curso.

REPETIDOR/RA

	Frequency	Valid Percent
SI	30	25,6
NO	87	74,4
Total	117	100,0

Los datos que se recogen en las siguientes tablas han sido extraídos del seguimiento escolar que se ha realizado en los centros escolares.

EVOLUCIÓN ESCOLAR- CALIFICACIONES

De los menores acogidos por sus familias, y de los que se ha podido entrevistar a sus tutores; el 60% tienen un rendimiento escolar bueno, el 27% regular y un 11% malo

CALIFICACIONES COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
Buenas	70	60,9
Regular	31	27,0
Malas	13	11,3
No estud	1	,9
Total	115	100,0

INTERÉS TAREAS ESCOLARES

El 75% de los menores acogidos por sus familias extensas tiene interés en las tareas escolares

INTERES TAREAS ESCOLARES COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	83	75,5
NO	27	24,5
Total	110	100,0

ASISTENCIA – PUNTUALIDAD

Sólo en tres casos el colegio confirma que los menores no llegan con puntualidad a las clases.

ASSITENCIA PUNTUALIDAD COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	106	97,2
NO	3	2,8
Total	109	100,0

RELACIONES CON LOS COMPAÑEROS

El 86,5% de los menores se relacionan de manera adecuada con sus compañeros de clase, 13,5% regular, y en ningún caso se recoge que haya malas relaciones con los compañeros.

RELACIONES CON LOS COMPAÑEROS COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
Buenas	96	86,5
Regular	15	13,5
Total	111	100,0

RELACIONES CON LOS PROFESORES

En el 90% de los casos, los menores se relacionan bien con sus profesores, y un 9% regular.

RELACIONES CON LOS PROFESORES COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
	1	,9
Buenas	102	90,3
Regular	10	8,8
Total	113	100,0

APOYO ESCOLAR

El 32,5% de los menores acogidos están recibiendo apoyo escolar.

APOYO ESCOLAR COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	37	32,5
NO	77	67,5
Total	114	100,0

ADAPTACIÓN CURRICULAR

El 11% de los menores acogidos han necesitado adaptación curricular.

ADAPTACION CURRICULAR COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	12	10,7
NO	100	89,3
Total	112	100,0

ABSENTISMO ESCOLAR

En 6 casos los colegios han informado que se produce absentismo escolar.

ABSENTISMO ESCOLAR COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	6	5,4
NO	105	93,8
Total	112	100,0

AVTIVIDADES EXTRESCOLARES

El 17% de los menores acogidos participan en actividades extraescolares que organizan los centros.

ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	19	17,3
NO	91	82,7
Total	110	100,0

BECAS/ AYUDAS ECONÓMICAS

El 13% de los menores acogidos reciben becas o ayudas económicas para estudiar.

BECAS / AYUDAS ECONOMICAS COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	14	13,1
NO	93	86,9
Total	107	100,0

ASISTENCIA ACOGEDORES A TUTORÍAS, SEGUIMIENTO ESCOLAR

El 10% de los acogedores no asisten de forma regular a las tutorías o citas que propone el colegio.

SEGUIMIENTO ESCOLAR, VAN A TUTORIAS COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	103	89,6
NO	12	10,4
Total	115	100,0

APOYO ACOGEDORES AL MENOR EN TAREAS ESCOLARES

En el 39% de los núcleos acogedores extensos, los menores no reciben apoyo en las tareas escolares de sus familiares.

APOYO TAREAS ESCOLARES DE COLEGIO

	Frequency	Valid Percent
SI	69	61,1
NO	44	38,9
Total	113	100,0

SISTEMA LABORAL**CONOCIMIENTO DE RECURSOS DE ORIENTACIÓN SOCIOLABORAL Y FORMATIVOS**

Sólo el 4% de los menores que están cerca de la edad laboral conocen recursos que les orientaran a nivel laboral.

CONOCIMIENTO RECURSOS ORIENTACION LABORAL

	Frequency	Valid Percent
	126	94,0
SI	5	3,7
NO	3	2,2
Total	134	100,0

CONOCIMIENTO BÚSQUEDA ACTIVA DE EMPLEO

En el mismo porcentaje (4%) han recibido información de cómo buscar de forma activa empleo.

CONOCIMIENTO BUSQUEDA ACTIVA DE EMPLEO

	Frequency	Valid Percent
	126	94,0

SI	5	3,7
NO	3	2,2
Total	134	100,0

TIPO DE TRABAJO

Cuatro menores acogidos están en la actualidad trabajando, y realizan las siguientes actividades:

TIPO DE TRABAJO

	Frequency	Valid Percent	INGRESOS
	130	97,0	
Ciudad de los niños (educadora)	1	,7	1250
Peon, albañil	2		200
Recolecta Tomates	1	,7	5 Eu. hora
Total	134	100,0	

RELACIONES SOCIALES MENOR

RED DE AMIGOS

En sólo dos casos los acogedores señalan que los menores acogidos no tienen amigos.

RED DE AMIGOS

	Frequency	Valid Percent
SI	131	98,5
NO	2	1,5
Total	133	100,0

COHESIÓN / INTEGRACIÓN

El 4% de los menores acogidos, parecen que no están integrados con su grupo de iguales.

COHESION / INTEGRACION

	Frequency	Valid Percent
SI	123	96,1
NO	5	3,9
Total	128	100,0

PARTICIPACIÓN EN ASOCIACIONES

El 3% de los menores acogidos por su familias extensas pertenecen a asociaciones

PARTICIPACION ASOCIACIONES MENOR

	Frequency	Valid Percent
SI	4	3,2
NO	122	96,8
Total	126	100,0

SALIDAS NOCTURNAS:

El 8% de los menores acogidos están realizando salidas nocturnas.

SALIDAS NOCTURNAS

	Frequency	Valid Percent
SI	10	7,7
NO	120	92,3
Total	130	100,0

RESULTADOS ANALISIS INFERENCIAL

El primer análisis que se ha realizado, ha sido el del *ajuste a la normalidad* de las variables numéricas que han intervenido en el estudio, observando que sólo dos variables (autoconcepto familiar de los menores y propensión a la impulsividad) han tenido un buen ajuste en la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Por lo que hemos utilizado *pruebas chi-cuadrado de independencia*; estas pruebas no pertenecen propiamente a la estadística paramétrica pues no establecen suposiciones restrictivas en cuanto al tipo de variables que admiten, ni en lo que refiere a su distribución de probabilidad ni en los valores y/o el conocimiento de sus parámetros. Se aplican cuando queremos averiguar si dos variables (o dos vías de clasificación) son independientes estadísticamente.

Los resultados de este segundo análisis nos servirán para alcanzar dos de los objetivos específicos del estudio:

1.- Objetivo Específico. Detectar los riesgos presentes en los diferentes núcleos acogedores que producen de forma sistemática los mismos efectos negativos en los menores.

Los factores de riesgo que se han tenido en cuenta en los núcleos acogedores extensos han sido:

- Bajos ingresos, edad acogedores, nivel educativo acogedores, presencia enfermedad mental
- Malas condiciones de habitabilidad de la vivienda, malos hábitos de alimentación, higiene, ambiente poco sano, falta de control medico.
- Aislamiento
- Falta de vinculación, no relaciones afectivas en el hogar.
- Interferencia familia biológica
- No oportunidades de trabajo, falta de seguridad en el trabajo, poca satisfacción laboral.
- Pocas ayudas y apoyos recibidos.
- No acceso al ocio, a actividades comunitarias
- Poco reconocimiento de la labor de los acogedores.

Y los efectos negativos en los menores acogidos por sus familias extensas se han obtenido, de los resultados arrojados por las pruebas psicométricas que se les han administrado (BATELLE, STAIC,CAS, MACI, ESFA, EF5).

RESULTADOS

Se han encontrado las siguientes relaciones de dependencia entre las variables que reflejan posibles efectos negativos en los menores, y las variables del estudio que reflejan factores de riesgo en los hogares acogedores:

Se ha observado que existe una relación significativa entre las **CALIFICACIONES ESCOLARES** de los menores evaluados y las siguientes variables:

CALIFICACIONES COLEGIO Y ATMÓFERA DE ESTRÉS EN EL HOGAR.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,165	2	,006
Likelihood Ratio	8,313	2	,016
N of Valid Cases	113		

a 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,65.

Se rechaza la hipótesis nula de que existe una relación de independencia entre las variables, a un nivel de significancia del 0,01.

Analizando la tabla de contingencia (ANEXO), se constata, que en los hogares donde existe una atmósfera de estrés, los menores tienen peor rendimiento académico.

CALIFICACIONES COLEGIO Y LA SENSACION DE IMPOTENCIA DE LOS ACOGEDORES ANTE LA SITUACION DE ACOGIDA

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,087	2	,006
Likelihood Ratio	9,476	2	,009
N of Valid Cases	113		

a 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,50.

Se rechaza la hipótesis nula de que hay una relación de independencia entre las variables, con un nivel de significancia del 0,01. Observando en la tabla de

contingencia, que la relación existente entre las dos variables es positiva, lo que quiere decir que los menores acogidos por sus familias extensas sacan mejores notas cuando sus acogedores se ven menos desbordados con al situación.

También se ha observado que existe una relación significativa (aunque hay que analizarla con cautela pues las frecuencias teóricas del 50% de las celdas de las tablas de contingencia, son menores a 5) entre el **AUTOCONCENTO EMOCIONAL DE LOS MENORES** y las siguientes variables:

AUTOCONCEPTO EMOCIONAL Y ESTIGMATIZACION FAMILIAR.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,982	1	,014		
Continuity Correction	1,028	1	,311		
Likelihood Ratio	3,980	1	,046		
Fisher's Exact Test				,146	,146
N of Valid Cases	48				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

Se rechaza la hipótesis nula de que hay una relación de independencia entre las variables, con un nivel de significancia del 0,05, y se constata a través de la tabla de contingencia que los menores de nuestro estudio tienen peor autoconcepto cuando la familia está estigmatizada a nivel social.

AUTOCONCEPTO EMOCIONAL Y VINCULO DE APEGO CON EL MENOR ACOGIDO.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,119	1	,077		
Continuity Correction	1,181	1	,277		
Likelihood Ratio	2,371	1	,124		
Fisher's Exact Test				,138	,138
N of Valid Cases	50				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,70.

Se rechaza la hipótesis nula de que hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,05; y en la tabla de contingencia se observa que los menores que no han desarrollado un vínculo de apego con sus acogedores tiene un autoconcepto emocional más bajo.

2.- Objetivo Específico. Comprobar si el nivel de Satisfacción Familiar de los acogedores y menores acogidos está relacionado con el número o el tipo de necesidades familiares satisfechas.

En este estudio se han considerado las siguientes necesidades familiares:

Económicas: Dinero para necesidades elementales. Dinero para el futuro, ingresos estables.

Físicas: ambiente sano, hogar adecuado, comida y vestimenta, médico

Vocacionales: oportunidad de trabajo, seguridad en el trabajo, satisfacción laboral. Nivel de formación.

Ayuda en el cuidado de niños, en tareas de casa

Recreativas acceso al ocio

Emocionales. Relaciones intrafamiliares positivas, sentido pertenencia al grupo, pasar tiempo con otros.

Cultura/sociedad: acceso a actividades. Reconocimiento de su labor.

Para hacer esta comprobación se siguen utilizando tablas de contingencia y pruebas de dependencia de variables *Chi-cuadrado* dada la naturaleza de las variables del estudio. También se ha realizado una recodificación de las variables de la escala de Satisfacción Familiar de los acogedores y el/la menor, para reducir el número de niveles de las variables.

RESULTADOS

A pesar de la reducción que se ha efectuado en las puntuaciones de las escalas de satisfacción; hay que analizar las relaciones de dependencia de las variables que se han obtenido con cautela, pues las frecuencias teóricas del 50% de las celdas de algunas de las tablas de contingencia, son menores a 5.

Se observa que la **SATISFACCIÓN** que sienten las **ACOGEDORAS** con sus familias en las que hay integrado un menor acogido, se ve influida por las siguientes variables:

SATISFACCIÓN LABORAL ACOGEDOR

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,256	2	,027
Likelihood Ratio	8,270	2	,016
N of Valid Cases	123		

a 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

Se rechaza la hipótesis nula: no hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,05.

En la tabla de contingencia se observa que las acogedoras se sienten más satisfechas si el acogedor está satisfecho con su trabajo.

SATISFACCIÓN LABORAL ACOGEDORA

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,548	2	,000
Likelihood Ratio	15,174	2	,001
N of Valid Cases	123		

a 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

Se rechaza la hipótesis nula: no hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,01.

En el estudio posterior de la tabla de contingencia se observa que en la satisfacción que sienten las acogedoras con sus familias se ve influida por su satisfacción laboral.

MOTIVACION LABORAL ACOGEDORA

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,814	2	,000
Likelihood Ratio	23,840	2	,000
N of Valid Cases	123		

a 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,39.

Se rechaza la hipótesis nula: no hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,01.

En la tabla de contingencia se observa que en la satisfacción que sienten las acogedoras con sus familias se ve influida por lo motivada que se siente en su trabajo.

PARTICIPA EN ACTIVIDADES DE BARRIO LA ACOGEDORA

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,292	1	,021		
Continuity Correction	3,702	1	,054		
Likelihood Ratio	8,045	1	,005		
Fisher's Exact Test				,023	,018
N of Valid Cases	123				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,06.

Se rechaza la hipótesis nula: no hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,05.

En el estudio posterior de la tabla de contingencia se observa que algunas de las acogedoras que no participan en las actividades del barrio están insatisfechas con sus familias; pero que todas las que declaran que si participan en estas actividades se sienten satisfechas con su estructura familiar actual.

COHESION E INTEGRACION DEL MENOR CON SUS IGUALES

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,011	2	,004
Likelihood Ratio	6,191	2	,045
N of Valid Cases	123		

a 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

Se rechaza la hipótesis nula: no hay una relación de independencia entre las variables con un nivel de significancia del 0,01.

Y la tabla de contingencia indica que en la satisfacción que sienten las acogedoras con sus familias se ve influenciada por el nivel de integración de los menores acogidos.

3.- **Objetivo Específico.** Detectar el número de Factores de Riesgo presentes en cada expediente de *Acogimiento en Familia Extensa* dependientes de la Delegación provincial de Granada para:

- **A.-** Programar una medida de intervención en función del riesgo que se evalúe en cada caso.

- **B.-** ordenar los expedientes en función del número de factores de riesgos detectados con el objeto de dar prioridad a la intervención en estos casos.

RESULTADOS

Se han evaluado los factores de riesgo en todos los expedientes de menores acogidos en *Familias Extensas*, que estaban activos en la Delegación Provincial de Granada entre junio de 2006 y enero de 2007.

Estos factores de riesgo han sido obtenidos combinando la información recogida en varia de las variables contenidas en la entrevista semi-estructurada utilizada para este estudio, y los resultados de las pruebas psicométricas administradas a los acogedores y a los menores.

Los criterios aplicados para la elaboración de listados de factores de riesgo que afectan a las familias han sido los siguientes:

Criterios de riesgo para menores.

ENFERMEDAD CRÓNICA: el menor ha sido diagnosticado de cualquier problema de salud de carácter crónico.

DISCAPACIDAD RECONOCIDA: cualquier tipo de discapacidad que haya sido valorada y reconocida por el IASS mayor del 33%.

RETRASO EN EL DESARROLLO: detectado a través de la escala observacional del desarrollo BATELLE.(para niños de 0 a 8 años).

Aconsejable evaluar más exhaustivamente los casos detectados.

ABSENTISMO ESCOLAR: El menor falta a clase de forma injustificada. Situación que es detectada por el acogedor o bien por el tutor.

RETRASO ESCOLAR: El menor ha repetido algún curso y además su tutor informa de que su rendimiento es insuficiente durante el presente curso y no está motivado hacia el aprendizaje. En algunos casos a esta circunstancia se añaden problemas de conducta en el aula.

TRASTORNOS DE COMPORTAMIENTO EN EL AULA: el menor presenta problemas de conducta en el aula a juicio del tutor. En algunos casos se han producido amonestaciones o expulsiones.

DIFICULTADES DE RELACION CON GRUPO DE PARES: no tiene amigos, no se relaciona con sus iguales o tiene problemas cuando interacciona con ellos, a juicio de sus acogedores o del tutor del colegio.

Criterios de riesgo para acogedores:

ENFERMEDAD DEL ACOGEDOR: Problema de salud física que requiere tratamiento médico.

CONFLICTO CONYUGAL: Disputas frecuentes entre los miembros de la pareja reconocidas por alguno de los acogedores.

POSIBLE CONSUMO DE ALCOHOL O DROGAS: referido por alguno de los acogedores como consumo excesivo o bien detectado a través de la prueba clínica MCMI-II en alguno de los ítems “abuso de alcohol” “abuso de drogas” con puntuación centil mayor de 75.

NO CAPACIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS: los acogedores no han gestionado ningún tipo de recurso a pesar de existir una necesidad en el menor que lo hubiera requerido. Tampoco mantienen contacto con SSCC, ni con ninguna Asociación, grupo formal o Entidad pública o privada que pudiera informarles o apoyarles.

DIFICULTADES CONTROL DEL COMPORTAMIENTO DEL MENOR: el menor presenta problemas de conducta y los acogedores refieren dificultad para afrontarlos o incluso “sentirse impotentes con la situación”.

AUSENCIA DE SUPERVISIÓN DE ACTIVIDADES ESCOLARES: Los acogedores no apoyan a los menores en las tareas escolares en casa y/o no acuden a tutoría para realizar el seguimiento del menor, referido por los acogedores o por el tutor.

Criterios de riesgo para menores o acogedores.

SINTOMATOLOGÍA PSIQUIATRICA EN ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA:

Los acogedores han puntuado con valor centil superior a 75 en alguna de las escalas del apartado “síndromes clínicos graves” del Inventario Clínico Multiaxial de Millon – II.

Los menores han obtenido puntuación significativa en alguna de las siguientes pruebas objetivas: Inventario clínico para adolescentes MACI de Millon, Escalas de ansiedad STAIC ó CAS.

INTERFERENCIA PADRES BIOLÓGICOS.

Criterios para Riesgos Sociales.

INGRESOS INSUFICIENTES: La suma de los gastos corrientes referidos por lo acogedores es superior a la cantidad total de ingresos de la unidad familiar, en la mayoría de los casos siendo además esta cantidad inferior a 7000 e. al año.

VIVIENDA PRECARIA: El Trabajador social o psicólogo que acuden al domicilio familiar a realizar las entrevistas detecta que la casa está sucia o de aspecto insalubre o el mobiliario es insuficiente o está roto o en mal estado. No se ha detectado ningún caso.

AUSENCIA DE RED FAMILIAR SOCIAL: los acogedores refieren que no cuentan con el apoyo de la familia extensa ni de vecinos u otras personas cercanas y que tampoco mantienen relación con servicios sociales ni con ningún grupo formal o informal. Algunos refieren además que se encuentran aislados.

Una vez que se detectaron los factores de riesgo existentes en cada caso, se elaboraron unas *Plantilla* que recogen estos factores y las medidas de intervención (objetivo específico **3A.-**) que se sugieren para paliar y afrontar estos riesgos. Dichas Plantillas se han enviado junto al material de evaluación de cada caso, al Servicio de protección de menores de Granada.

El orden de las Pantillas entregadas se realizó en función del número de factores de riesgo presentes en cada expediente de menores en acogimiento

en familia extensa, con el objeto de dar prioridad a la intervención en los casos donde más riesgo se ha detectado (objetivo específico **3B.-**)

6.- CONCLUSIONES

ANALISIS ESTADISTICO DESCRIPTIVO

1. Se ha comprobado que en un porcentaje alto (en un 80,5% las acogedoras, un 84% los acogedores y un 74% los menores acogidos por sus familiares) de acogedores y menores acogidos por sus *Familias Extensas*, están muy satisfechos de las interacciones que se producen entre todos los miembros de su familia. Y que tanto los acogedores como los menores tiene en un alto porcentaje, puntuaciones muy altas en todas las escalas de Autoconcepto:

	% Acogedoras	% Acogedor	% Menor
Laboral/Académico	74 %	58 %	76 %
Social	67 %	53 %	74 %
Emocional	78 %	72 %	86 %
Familiar	67 %	55 %	62 %
Físico	67,5 %	58 %	74 %

También se ha comprobado, basándose en los porcentajes arrojados por las pruebas clínicas administradas a los menores acogidos por sus familias (síndromes clínicos detectados por MACI: 3% *propensión a la delincuencia*, 9,7% *propensión a la impulsividad*, 16% *ansiedad*, 14,8% *ansiedad CAS*, 6,4% *ansiedad STAIC*) y en los datos ofrecidos por los Centros Escolares en relación al rendimiento académico de los menores *acogidos por sus Familias Extensas* (sólo en 10 menores acogidos se detecta *Fracaso Escolar*) que la mayoría de estos menores están bien adaptados, y todo apunta a que se convertirán en adultos con una vida normal; lo que pone de manifiesto la capacidad de los ambientes familiares de construir conductas vitales positivas pese a vivir en medios con múltiples agentes estresantes y escasas oportunidades (fenómeno de la resiliencia).

2. En la misma línea que se ha apuntado en el párrafo anterior, en el 96% de los casos evaluados (129), los acogedores manifiestan que haber acogido a un menor familiar les aporta experiencias positivas, y sólo un 6% de los

acogedores (8 casos) manifiesta que le es insoportable mantener la situación de acogida.

3. Destaca un dato en relación al alto porcentaje (28,5%), de casos evaluados donde la diferencia de edad entre los acogedores y los menores acogidos es de más de cincuenta años. Esta gran diferencia de edad se debe tener en cuenta en la planificación de recursos de intervención, para que resulten eficaces a la hora de compensar y corregir los factores de riesgo detectados en cada núcleo acogedor.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO INFERENCIAL

4. Sólo se ha podido comprobar que existen relaciones significativas entre los factores de riesgo presentes en las *Familias Extensas* acogedoras y los efectos negativos que pueden producir en los menores acogidos, que cumplen con todas las garantías estadísticas; entre las variables que miden el **rendimiento académico** de los menores y la **atmósfera de estrés** que se vive en el hogar acogedor, y entre el rendimiento académico de los menores y la **sensación de impotencia que tienen los acogedores ante la situación de acogida**. Se han puesto de manifiesto otras relaciones entre variables en este estudio que hay que analizar con cautela; son las observadas entre el **autoconcepto emocional** de los menores y la **falta de vinculación** entre éstos y sus acogedores.
5. También se han encontrado relaciones, que hay que contemplar con la misma cautela, entre algunas variables que medían la cobertura de las necesidades de los miembros de las familias acogedoras y el grado de satisfacción familiar que sentían los acogedores y menores acogidos; encontrándose estas relaciones sólo en el caso de la acogedora, donde se aprecia que la **satisfacción familiar de la acogedora** está influida por el **nivel de satisfacción y motivación laboral** que tenga ella y su pareja, por su grado de **participación en las actividades de su barrio** y por el **grado**

de integración de los menores acogidos en el esquema social de la *Familias Extensas* acogedora.

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE LOS FACTORES DE RIESGO

6. El porcentaje de casos de menores en acogimiento en *Familia Extensa*, en función del número de factores de riesgo detectados en cada núcleo acogedor extenso, es el siguiente:

Nº DE FACTORES DE RIESGO	Nº EXPEDIENTES DE MENORES EN ACOGIMIENTO FAM. EXTENSA	PORCENTAJE
9	2	1,5 %
8	1	0,7 %
7	2	1,5 %
6	1	0,7 %
5	6	4,4 %
4	7	5,2 %
3	22	16,3 %
2	29	21,5 %
1	29	21,5 %
0	36	26,6 %

- Dentro del colectivo de menores acogidos en Familias Extensa hay 19 casos donde los hogares acogedores presentan más de 4 factores de riesgo, destacando 2 de ellos donde hay detectados 9 factores de riesgo. Con estos datos se puede concluir que en un 14 % de los casos donde hay menores acogidos por sus *Familias Extensas*, habría que hacer una **intervención de urgencia** y poner a su disposición un paquete de recursos.
- En 22 de los casos evaluados (16,3%) donde los menores conviven con sus familiares en régimen de acogimiento, se detectan 3 factores de riesgo, por lo que habría que planificar algunos recursos que permitan eliminar o reducir dichos riesgos.
- En 65 casos, casi la mitad (48,1%) del colectivo de menores en acogimiento en *Familia Extensa* evaluados, no existe apenas riesgo detectado en sus hogares acogedores; en estos casos sólo se propone facilitar a estas familias su labor educativa.

7. Los factores de riesgo detectados dentro del colectivo de menores acogidos por sus *Familias Extensas* en la provincia de Granada, y el porcentaje de cada uno de ellos dentro del total de factores de riesgo detectados en todo el colectivo, son los siguientes:

FACTORES RIESGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Enfermedad crónica <i>menor</i>	8	6 %
Discapacidad reconocida <i>menor</i>	8	6 %
Retraso desarrollo <i>menor</i>	21	15,4 %
Enuresis/ Encopresis <i>menor</i>	9	6,6 %
Trastornos del sueño <i>menor</i>	7	5 %
Dificultades alimentación <i>menor</i>	5	3,6 %
Absentismo escolar <i>menor</i>	8	6 %
Fracaso escolar <i>menor</i>	10	7,3 %
Trastornos del comportamiento en el aula <i>menor</i>	10	7,3 %
Dificultades de relación con grupo de pares <i>menor</i>	10	7,3 %
Sintomatología psiquiátrica miembro familia	22	16 %
Enfermedad Acogedor	21	15,4 %
Enfermedad Acogedora	29	21,3 %
Conflicto conyugal <i>Acogedores</i>	5	3,6 %
Posible consumo de alcohol y drogas <i>Acogedores</i>	8	6 %
No capacidad de los <i>Acogedores</i> de la gestión de recursos	11	8 %
Dificultad de los <i>Acogedores</i> del control del comportamiento del menor	4	3 %
Ingresos Insuficientes <i>Acogedores</i>	21	15,4 %
Vivienda en estado regular	10	7,3 %
Ausencia de red familiar y social	18	13 %
Interferencia padres biológicos.	20	14,7 %
TOTAL FACTORES DE RIESGO	265	

- Se observa que los riesgos que se presenta con más frecuencia en los núcleos acogedores extensos del colectivo de menores acogidos por sus familiares en Granada, es el relacionado con el estado de salud de los acogedores, destacando la presencia de *sintomatología psiquiátrica* (16%) y *enfermedades físicas* en los acogedores (21,3% acogedora y 15,4% acogedor).

- También destaca como frecuente en las familias acogedoras extensas un nivel de *ingresos insuficiente* (15,4%) para hacer frente a las necesidades del hogar.
- Y otro factor de riesgo bastante frecuente en los hogares acogedores extensos es el que se produce con la *interferencia de los padres biológicos* (14,7%) en la labor educativa de los acogedores.

8. A partir de los datos ofrecidos por la evaluación, y que han permitido detectar los diferentes factores de riesgo en los hogares acogedores extensos, se recomienda el siguiente número de intervenciones:

INTERVENCIÓN RECOMENDADA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Intervención o Seguimiento Psicológico	40	32,2 %
Educador de Familia	29	23,4 %
Ayudas Económicas	25	20,2 %
Asistencia Domicilio	15	12,1 %
Supervisión Visitas	15	12,1 %

- En 40 expedientes de menores acogidos por sus *Familia Extensas* se recomienda que se programe la intervención psicológica, para ofrecer terapias y apoyar a estas familias potenciando sus capacidades para que puedan afrontar su tarea de educar a un menor acogido.
- En 29 casos se propone la actuación de un educador de familia que se desplazará a los domicilios, e intervendrá dependiendo de los déficits detectados gestionando recursos y aplicando programas de intervención familiar: habilidades parentales, control de conducta, resolución de conflicto, etc.
- En 25 casos estudiados se recomienda remunerar los acogimientos, y en el caso en que ya se esté remunerando, se haga una revisión y se incremente la dotación que perciben estas familias.

- Por problemas de salud, sobrecarga familiar u otras razones, se recomienda en 15 casos facilitar a estas familias una asistencia en domicilio.
 - En 15 casos se ha detectado que existe conflictividad entre la familia acogedora y biológica, por lo que se propone la medición en las visitas familiares.
9. Sería interesante, continuar con más investigaciones dirigidas a otros esquemas familiares (familias ajenas acogedoras, familias adoptivas) con el objeto de ver como se están desarrollando los menores en estos ambientes, y tener clara las líneas de intervención para apoyar a estas familias.

BIBLIOGRAFIA

La intervención psicosocial con familias multiproblemáticas: La Perspectiva Ecológica. Inmaculada Navarro Morales. Universidad de Valencia 2002.

Apoyo y ayuda mutua en familias en situación de riesgo. García, E. (1999). Boletín de Ayuda Mutua y Salud, 9,13-20.

Estudio sobre las variables que intervienen en el abandono físico o negligencia infantil. Juan Manuel Moreno Manso. Anales de Psicología. Junio 2002.

Estrategias de afrontamiento en familias con hijos adolescentes. Rosana Ruano Piera y Emilia Serra Desfilis. Anales de Psicología. Vol. 16. 2000.

El Acogimiento por familiares: un tema para las reglas internacionales. Servicio Social Internacional y Unicef. Agosto. 2004.

Indicadores de riesgo y maltrato infantil. Consejería de Servicios Sociales. Comunidad de Madrid 2005.

Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. A. Polaino – Lorente, P. Martínez Cano. 2003

Situación actual del acogimiento de menores en España. J. Fernandez del Valle, A. Bravo. Universidad de Oviedo. 2003

Familias Canguro. Una experiencia de protección a la infancia. . P. Amoros, N. Fuente, J. Palacios, E. Leon, A. Mesas. Barcelona . Fundación “la Caixa”.

Análisis estadístico con SPSS para windows. Bienvenido Visauta. Mc Graw Hill. Segunda edición. 2002.

Relación de *Plantillas* ordenadas en función del número de factores de riesgo detectados en cada expediente del menor en Acogimiento en Familia Extensa.

TOMO 1

EXPEDIENTE	Nº FACTORES RIESGO
089/03	9
311/99	9
250/01	8
46/04	7
138/00	7
47/04	6
050/03	5
059/96	5
211/01	5
074/98	5
093/00	5
277/98	5
077/04	4
100/97	4
248/00	4
162/99	4
159/04	4
168/95	4
162/03	4
39/04	3
220/01	3
240/01	3
100/02	3
028/05	3
185/05	3
359/00	3
075/98	3
054/98	3

Relación de *Plantillas* ordenadas en función del número de factores de riesgo detectados en cada expediente del menor en Acogimiento en Familia Extensa.

TOMO 2

305/00	3
167/97	3
86/05	3
87/05	3
133/99	3
041/04	3
252/01	3
068/97	3
169/95	3
309/96	3
112/05	3
161/03	3
276/01	3
162/04	2
142/03	2
84/98	2
78/04	2
280/99	2
101/04	2
102/04	2
116/03	2
100/00	2
025/05	2
026/05	2
079/93	2
181/05	2
053/02	2
306/00	2
116/98	2
054/02	2
144/02	2

168/97	2
--------	---

Relación de *Plantillas* ordenadas en función del número de factores de riesgo detectados en cada expediente del menor en Acogimiento en Familia Extensa.

TOMO 3

164/05	2
62/02	2
022/97	2
249/97	2
310/96	2
288/97	2
104/93	2
053/05	2
169/05	2
081/05	2
108/03	1
161/04	1
09/04	1
153/03	1
154/03	1
101/02	1
173/98	1
155/04	1
173/04	1
031/05	1
247/04	1
083/98	1
128/91	1
072/05	1
187/96	1
091/00	1
092/00	1
221/01	1
024/02	1
025/02	1
287/97	1
113/05	1
114/01	1

Relación de *Plantillas* ordenadas en función del número de factores de riesgo detectados en cada expediente del menor en Acogimiento en Familia Extensa.

TOMO 4

080/05	1
130/02	1
219/04	1
392/96	1
111/04	1
251/01	1
106/02	0
122/99	0
123/99	0
146/04	0
109/02	0
82/05	0
154/04	0
159/05	0
136/00	0
151/05	0
152/05	0
153/05	0
154/05	0
125/04	0
126/04	0
127/04	0
246/04	0
248/04	0
358/00	0
084/05	0
271/96	0
160/04	0
050/99	0
212/98	0
21/96	0
273/01	0
188/05	0
170/03	0
145/96	0

146/96	0
147/96	0
053/00	0
045/ 06	0
046/06	0
216/05	0
121/05	0